

**DANIŞTAY 15. DAİRESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA** gönderilmek üzere,
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA
İSTANBUL**

Dosya No:2014/ 8368 E.

**DAVACI YANINDA FER'İ
MÜDAHALE TALEBİNDE**

BULUNAN : Marmara Sağlık Sektörü İş Adamları Derneği, (MASSİAD)
Fulya Mah. Ortaklar Cad. Kantaşı Apt. No:45, D:2,
Mecidiyeköy, Şişli – İstanbul.

VEKİLLERİ : Av. Turhan Yıldız (Baro sicil no: 15126), Av. Emine Harun,
Abdülhakhamit cad. Elmas apt. No: 3, K:4, D:16, Taksim,
Beyoğlu/İstanbul.

DAVACI : Sağlık Gereçleri Üreticileri ve Temsilcileri Derneği, (SADER),
Adakale Sok. 28/13, Kızılay / Ankara.

VEKİLİ : Av. Muhittin Ertuğrul Ertürk,
Kızılırmak Mah. 1450 Sok. No:3, A blok, Çukurambar / Ankara.

DAVALI : T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı,
Ziyabey Cad. No:6, Balgat / Ankara.

KONUSU : Davacı yanında davaya fer'i müdahil olarak katılmamızın kabulü ile davalı Kurumca çıkartılan 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğin Anayasa ve Kanunlara aykırı 7,8 ve 9. maddelerinin öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ile daha sonra İPTALİ talebidir. (Tüm yasal hak ve taleplerimiz saklıdır.)

İZAHİ :

1-) MASSİAD'ın üyeleri adına dava açma/müdahil olma vs. yetkileri vardır. Massiad Dernek Tüzüğü'nün 4.8 maddesinde Derneğin amacı ve faaliyet alanı kapsamında üyelerinin hukuki ve mesleki çıkarlarını korumak dernek tüzel kişiliği veya üyeleri adına veya üyelerine yönelik tesis edilen işlemlere karşı dava açmak, açılan davalara katılmak ve bu davaların takip etmek vs. yetkisi Dernek tüzel kişiliğine verilmiştir. (Ek.1 - Massiad Tüzüğü) Davacı Sağlık Gereçleri Üreticileri ve Temsilcileri Derneği'nin (SADER) açtığı Sayın Başkanlığı'nızın 2014/8368 E. sy. davaya müdahale talebinde bulunulması yönünde Dernek Yönetim Kurulu'nun 25.11.2014 tarihli 070-14-068 sayılı kararı mevcuttur.

2-) Massiad'ın davaya davacı yanında müdahale talebinde bulunması koşulları mevcuttur. Sayın Başkanlığı'nız nezdinde görülen davada Massiad'ın taraf ve dava ehliyeti vardır. Dernek Tüzüğü'nün Amaç başlıklı 3. maddesinde belirtildiği üzere Dernek üyeleri tıbbi malzeme işi ile iştigal eden kişi ve şirketlerden oluşmaktadır. Dava konusu Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ Massiad üyelerinin çalışma alanı ile doğrudan ilgili olup Dernek Tüzüğü ile davaya müdahil olma yetkisi de verilmiştir.

Massiad'ın davada davacı taraf yanında müdahale talebinde bulunması yönünde hukuki yararı vardır. Dernek üyeleri Tıbbi cihaz alım ve satım işi ile iştigal etmekte, Ülkemizde tıbbi cihaz konusunda hakim alıcı olan kamu idarelerin yaptığı ihalelere katılmakta, SGK geri ödemelerinden doğrudan etkilenmektedir. Tebliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali Dernek üyelerimizin çıkarları ile doğrudan ilgilidir. Bu nedenle Sayın Başkanlığı'nız nezdinde görülen davada taraf olmasında hukuki yararı vardır.

3-) Sosyal Güvenlik Kurumu 01.10.2014 günü 29136 sayılı Resmi Gazete'de Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ'i yayımlamıştır. Bu değişiklik tebliği ile 24.03.2013 tarihli 28597 sayılı Resmi Gazete yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nde (bundan sonra SUT olarak tanımlanacaktır) değişiklik yapılmıştır.

4-) SUT'un amacı, Sağlık Uygulama Tebliğinin 1. maddesinde, sağlık yardımları Sosyal Güvenlik Kurumunca karşılanan ve kapsam maddesinde tanımlanan kişilerin, Kurumca finansmanı sağlanan sağlık hizmetleri, yol, gündelik ve refakatçi giderlerinden yararlanma esas ve usulleri ile bu hizmetlere ilişkin Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonunca belirlenen Kurumca ödenecek bedellerin bildirilmesi olarak açıklanmıştır. Bu amaç doğrultusunda SUT; kamu hastaneleri ve SGK ile anlaşmalı hastanelere SGK tarafından işlem/hizmet ve tıbbi malzeme için ne kadar ve hangi koşullarda geri ödeme yapılacağını belirlemektedir. Tıbbi cihaz/malzeme açısından SGK tarafından geri ödeme şu şekilde yapılmaktadır. Hastaneler, yüklenicilerden tıbbi cihaz/malzeme almakta, aldığı bu tıbbi cihaz bedellerini SGK'dan tahsil ederek yüklenicilere vermektedir. Ancak SGK'nın hastanelere yapacağı ödeme SUT'ta belirlenen fiyatlardan yüksek olamayacağından, SGK, hastanelere geri ödemeyi SUT'ta tıbbi cihaz veya işlem/hizmet için belirlediği bedel ne ise bu bedel üzerinden ödeme yapmaktadır. Böylece, kamu hastaneleri ve SGK'yla anlaşmalı hastanelerde kullanılan ve SGK geri ödemesi kapsamında olan tıbbi cihaz bedellerinin SUT'ta belirlenen bedellerden yüksek olması engellenmektedir.

5-) Tarafımızdan iptali istenen 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ'de tıbbi cihazların geri ödemesine ilişkin yeni bir düzenleme yapılmıştır. Bu düzenlemede birçok tıbbi cihazın geri ödeme bedelinde bir önceki SUT'ta belirlenen bedellerden %60'lara varan indirimler yapılmıştır. Tıbbi cihaz/malzeme alımlarında hakim alıcı konumundaki SGK tarafından tıbbi cihaz/malzeme bedellerinde yapılan bu aşırı sert değişiklikler tıbbi cihaz sektörünü yok olma ile karşı karşıya bırakmıştır. SGK, yayımladığı SUT'ta belirlediği fiyatlar hiçbir bilimsel veri olmadan ve piyasa koşulları gözetilmeden belirlenmiştir. Yayımlanan bu SUT ile hastaneler ve tedarikçiler olumsuz etkilenmiş, ihale bedellerinin çok altında belirlenen SUT bedelleri nedeni ile mal alımı yapılamadığından ameliyatlar yapılamamış, bedelleri

ödenemeyeceğinden hastane stoklarında mevcut bulunan tıbbi malzemeler yeni uygulama nedeni ile kullanılamamış, hastaneler malzeme alamadığından sağlık hizmeti sekteye uğramıştır. Yeni yapılacak ihaleler de ise tıbbi cihaz üretimi yapan şirketlerin büyük çoğunluğunun maliyetlerinin altında belirlenen SUT fiyatları nedeni ile ihalelere katılımın azalması söz konusudur.

01.10.2014 tarihli değişikliklerden önce SUT branş listelerine eşleştirmesi yapılamayan malzemeler serbest kodsuz olarak faturalandırılarak SGK geri ödeme kapsamına alınabilmekte iken 01.10.2014 tarihli değişiklik ile artık SUT'da eşleştirme yapılamayan malzemeler tamamen geri ödeme kapsamı dışına çıkartılmıştır. SUT branş listelerine eşleştirme yapılamayan ürünle ilgili olarak, bu malzemeler SGK'ya fatura edilemediğinden, hastaneler bu malzemeleri teslim almamakta ve stoklarında mevcut olan malzemeleri kullanamamaktadır. Hastaneler tarafından daha önce serbest kodsuz olarak faturalandırılarak geri ödemesi yapılan ancak 01.10.2014 tarihli değişiklikten sonra eşleştirmesi yapılamadığından geri ödeme kapsamı dışına çıkarılan tıbbi cihaz/ malzemeler, özellikle kanser, kalp rahatsızlıkları vs. gibi çok ciddi hastalıkların teşhis ve tedavisinde (özellikle ameliyatlarda) kullanılan malzemelerin geri ödeme kapsamı dışına çıkarılması nedeni ile Anayasa ile teminat altına alınmış yaşam hakkı ihlal edilmektedir. 01.10.2014 tarihli değişikliğin getirdiği büyük sakıncalar daha sonra SGK tarafından da tespit edilmiş, 30.10.2014 tarihinde yayımlanan bir duyuru ile sadece EK3A listesinde yer alan ve 01.10.2014 tarihinden önce ihalesi kesinleşen malzemelerin 01.04.2015 tarihine kadar serbest kodsuz olarak faturalandırılabilceği belirtilmiştir. Oysa EK3A listesinde belirtilen ürünler tıbbi malzemelerin çok az kısmını kapsamakta olup, bu liste dışında kalan ancak faturalandırılmayacak olan ürünler ile ilgili sorun halen devam etmektedir.

6-) SUT'ta belirlenen tıbbi cihaz geri ödeme bedelleri hiçbir bilimsel veriye dayanmamaktadır. İdareler, kanunlarla kendilerine verilen yetki ile eşitlik kuralına, yasalara ve üst düzenleyici işlemlere uygun olmak koşulu ile düzenleyici işlem tahsis edebilirler. SGK düzenleyici işlem (Sağlık Uygulama Tebliğinde değişikliği) tahsis ederken Anayasa ile güvence altına alınmış serbest piyasa koşullarını gözetmemiştir. SGK tıbbi cihaz/işlem/hizmet bedellerini belirlerken serbest piyasa koşullarını engelleyecek şekilde, belli bir kalitenin altında üretilen malların piyasada kullanılmasını fiilen zorunlu hale getirerek rekabeti engelleyici düzenleme yapmıştır.

SGK tıbbi cihaz geri ödeme bedellerini belirlerken, öncelikle insan sağlığını daha sonra reel piyasa koşullarını, kamu ödeme gücünü, ürünün maliyetini yani hammadde, işçilik, nakliye, vergi vs. tüm işletmesel giderleri dikkate almalıdır. Tıbbi cihaz/malzeme geri ödeme bedelinin belirlenmesinde yapılacak bilimsel değerlendirmede hastanın yeni teknoloji ile üretilmiş ve tedaviyi daha hızlı ve daha etkin olarak yapan cihazlara ulaşımı engellenmemelidir. Oysa SUT'da belirlenen aşırı düşük fiyatlar ve SUT listesinde eşleştirme yapılamayan ürünlerin kullanımında geri ödeme yapılamaması insanların yeni teknoloji ile üretilmiş ve tedaviyi daha hızlı ve daha etkin olarak yapan cihazların kullanılmasını engellemektedir.

SGK, yeni belirlediği fiyatlar ile kamu giderlerini azaltmayı temel amaç olarak hedeflemiştir. Oysa bir ürünün düşük fiyatla alınması demek kamu giderlerinin azalması anlamına gelmemektedir. Şöyle ki; aynı tedavi için kullanılan, daha az maliyetli olması için daha az

kaliteli malzemedan yapılan ve basit bir teknoloji ile üretilen ancak tedavideki etkinliği daha düşük olan bir ürün ile daha kaliteli malzeme ile daha yüksek teknoloji kullanılarak etkinliği çok daha yüksek bir ürünün tedavide yarattığı sonuçlar farklı olmaktadır. Kaliteli, ileri teknoloji ile üretilmiş bir ürün hastalığın tedavisini 2 günde yapabilirken daha ucuz olan bir ürün, hastalığın tedavisini 10 günde yapabilmektedir. Bu da tedavinin uzun sürmesine yani diğer maliyetlerin (yatak – hasta bakımı – yeniden aynı tedaviyi tekrarlama, doktorların harcayacağı süre vs.) artmasına neden olmaktadır. Yani tıbbi cihaz/malzeme bedelinde maliyetleri azaltmaya çalışırken diğer kalemlerde büyük artışlara neden olunabilmektedir.

SGK geri ödeme bedellerini belirlerken bilimsel ve reel ölçütleri göz önünde bulundurması gerekirken hiçbir bilimsel veri göz önünde bulundurmamış SUT düzenlemesini yaparken tek amaç olarak kamu giderlerini azaltmayı düşünmüş, insan sağlığını tehlikeye atacak şekilde reel piyasa koşullarını, ürünlerin özelliklerini dikkate almadan düzenlemeler yapmıştır. Bu durum ile SGK bir yandan insan sağlığı açısından tehlike yaratmakta, diğer yandan da yasalara uygun olarak kurulan ve faaliyetlerini yasalara uygun olarak yürüten özel teşebbüslerin iflasına neden olmaktadır.

7-) SUT değişikliğinde tıbbi malzemelerin 4.000 kod ile eşleştirilmesi zorunluluğu getirilmiş olup, tüm tıbbi cihaz/malzemelerin 4.000 kodla eşleştirilmesi mümkün değildir. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Bilgi Bankası kayıtlarında 3 milyona yakın barkod kaydı bulunmakta olup, tedarikçiler bu barkodlardaki ürünleri SUT'ta belirlenen yaklaşık 4.000 tıbbi malzeme kodu ile eşleştirmek zorundadır. Bu durumda SGK; üretimi, kullanılan malzemesi, maliyet bedeli ve tedavide veya teşhiste kullanıldığı yer tamamen farklı olan ürünlere aynı bedelden satma zorunluluğu getirerek haksızlığa neden olmaktadır. Örneğin X cihaz ile daha yüksek kaliteli, maliyeti daha yüksek olan, kullanım alanı farklı olan Y cihazını aynı kodla belirleyerek iki cihaza aynı bedelde geri ödeme yapmaktadır. Bu durum başlı başına büyük bir sorun yaratmakta, tedarikçiler, ürünlerinin değeri yüksek olmasına rağmen daha az değere sahip ürün ile aynı fiyata mal satmak zorunda kalmaktadır ya da ürünü daha ucuz olmasına rağmen branş eşleştirmesi nedeni ile daha yüksek bedelle ürünü satmak zorunda kalarak, kamuyu zarara uğratması ihtimali ile karşı karşıya bırakılmaktadır. Tedarikçiler eşleştirme yapamadığı ürününü SGK geri ödemesi dışında kaldığı için piyasadan çekmek zorunda kalacak ya da başka bir SUT kodu ile eşleştirme yaparak ürününü maliyetinin altında bir bedel ile satmak zorunda kalacak ve yanlış beyanda bulunduğu için ceza almakla karşı karşıya kalacaktır. Sağlık sektöründe kullanılan bir ürünün piyasadan çekilmesinin anlamı, o ürüne ihtiyacı olan hastanın o ürene ulaşamaması yani sağlığına kavuşamaması anlamına gelmektedir. Bu nedenle SGK aldığı bu kararlar ile insan sağlığını tehlikeye atacak uygulamalara neden olmaktadır.

8-) SGK tarafından yayımlanan SUT ile Anayasa ile güvence altına alınan rekabetin korunması hakkı doğrudan kamu tarafından ihlal edilmekte, tüm dünyaya tıbbi cihaz/malzeme satan birçok uluslararası firma Türkiye piyasasının dışında bırakılmaktadır. Anayasa'nın 48. mad. çalışma, sözleşme ve özel teşebbüs hürriyetini koruma altına almış, Anayasa'nın 167. mad. ile devlete, para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlamak, geliştirici tedbirleri almak, piyasalarda fiilî veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi önlemek görevi verilmiştir. Yine Rekabet Kanunu'nun amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma,

karar ve uygulamaları ve piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamak olarak tanımlanmıştır. Ancak SGK yayımladığı SUT ile öyle fiyatlar belirlemiştir ki doğrudan rekabet ortamını ortadan kaldırmış, tıbbi cihaz sektöründe faaliyet gösteren firmaların, SGK geri ödemesi kapsamında faaliyet gösteren hastanelere mal satması fiilen engellenmiştir. SGK belirlediği geri ödeme fiyatları ile ülkemizde doktor ve hastaları üretim şartları ve kalitesi şüpheli olan ucuz malları kullanmaya mecbur bırakmıştır. SGK'nın bu uygulaması ile belli markalar ve şirketler piyasadan çekilmek zorunda kalacak olup rekabet devlet eli ile imkansız hale getirilmiştir.

Ülkemizde sağlık sektöründe hakim alıcı konumundaki SGK'nın, SUT'ta belirlenen malzemeler dışında başka bir malzemenin geri ödemesini yapmaması veya SUT'taki mevcut ürünleri çok düşük bedelle satın alması ülkemizdeki üretici firmalar ile yatırım yapan yabancı firmaların ticari faaliyetini engellemektedir. Daha kaliteli ve daha etkin malzeme üretmek amacı ile ileri teknoloji kullanarak üretim yapan dünya çapında markalaşmış firmaların maliyetlerinin altında mal satması söz konusu olamayacağından Türkiye piyasasının dışına çıkmak zorunda kalacaklardır. Bu nedenle SGK, yetkisini ve amacını çok aşarak, ileri teknoloji ile üretim yapan firmaların Türkiye'de faaliyette bulunmasını fiilen engellemiş olmaktadır.

Tüm dünyada büyük piyasaya sahip, ürünleri markalaşmış uluslararası firmalar yayımlanan SUT nedeni ile Türkiye piyasasından çekilmek zorunda bırakılmaktadır. SUT da belirlenen fiyatlar sadece uzak doğu ülkelerinde üretilen markalaşmamış, sağlığa uygun olmayan malzeme ve koşullarda üretilen ürünlerin Türkiye piyasasında olması anlamına gelmekte olup bu da Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalara aykırı olarak devlet eli ile uluslararası ticaretin engellenmesi anlamına gelmektedir. Türkiye birçok devlet ile serbest ticaret anlaşması imzalamış olup, bu anlaşmalarda temel amaç uluslararası ticaretin özellikle kanun, tebliğ vs. yollar ile engellenmemesi temel amaç olarak görülmüştür. Türkiye'nin de üyesi olduğu Dünya Ticaret Örgütü'nün amaçları arasında uluslararası ticarete ayrımcılığın önlenmesi, serbest ve adil rekabetin geliştirilmesi ve özellikle uluslararası ticaret sisteminin yeni aktörleri haline gelen gelişmekte olan ülkelerin bu ilkeleri benimseyerek uygulamaya geçirmeleri kural olarak kabul edilmiştir. Oysa SGK yayımladığı tebliğ ile maliyeti ve etkinliği daha yüksek olan ürünlerin alımını engelleyerek Dünya Ticaret Örgütü'nde alınan kararlara aykırı davranmaktadır.

9-) SGK'nın SUT'ta yayımladığı geri ödeme bedellerinin tespiti bilimsellikten tamamen uzaktır. Birçok malda hiçbir gerçekçi neden olmamasına rağmen bir önceki SUT'ta yayımlanan fiyatların %60'ına varan indirimler yapılmış bazı ürünler de ise %100'leri aşan artırımlar yapılmıştır. SGK, SUT'da yaptığı değişiklikte, tıbbi cihaz/malzeme geri ödeme bedellerini belirlerken hiçbir bilimsel veri ve kriter gözönünde bulundurmamıştır. SGK tıbbi cihaz/malzeme geri ödeme bedellerini belirlerken, ne bu ürün ile ilgili maliyet artışları ne dövizdeki kur farkı vs. hiçbir fiyat belirleme ölçütünü kullanmamış, ürünün reel fiyatını tespit etmemiş, o malın tedarikçiye getirdiği maliyetleri de gözönünde bulundurmadan "ben yaptım oldu" mantığı ile hareket ederek, tıbbi cihaz sektörünü ve sağlık sektörünü altından kalkılamayacak zararlarla karşı karşıya bırakmıştır. Dava konusu 01.10.2014 tarihli SUT ile daha önce yürürlükte olan SUT fiyatları arasında hiçbir mantıklı ve bilimsel nedene

dayanmadan aynı ürünlerin geri ödeme bedelleri bir önceki SUT'a göre %60 indirilmiş, başka bir ürün ise yine açıklanması mümkün olmayan bir şekilde %100 artırılmıştır.

SGK'nın tıbbi cihaz/ malzeme geri ödeme bedellerini belirlerken uyacağı kurallar, kriterler belli değildir. Sadece fiyatları belirleyen kurula kimlerin yer alacağı belirli olup, bir ürünün fiyatı kamu görevlilerinin ağırlıkta olduğu kurul tarafından kendi bilgileri ve deneyimleri çerçevesinde belirlenmektedir. Bu kurulda maliyet hesabı yapabilecek, reel piyasa koşullarını değerlendirebilecek kişiler yer almamaktadır. Hiçbir hukuk devletinde kuralları belirlenmemiş bir konuda yeterliliği olmayan kişilere yetki verilemez. Koşulları belirlenmeyen bir konuda kurul üyelerinin belirlediği bedellerde adaletin olması mümkün değildir. SUT değişikliğinde, hiçbir bilimsel ve mantıklı açıklaması olmamasına rağmen (ülkemizde döviz kuru ve enflasyon son yılların çok üstünde bir oranda artmışken) birçok üründe belirlenen aşırı düşük bedeller komisyonun hiçbir bilimsel veriye ve reel piyasa koşullarına dayanmadığını ispatlamaktadır. Aşağıda SUT değişikliğinin ortaya çıkardığı fiyat farkına ilişkin birkaç örnek verilmiştir.

SUT KODU	ESKİ SUT FİYATI	YENİ SUT FİYATI	FİYAT AZALIMI(%)
GR1110	675,00 TL	305,00 TL	-55%
GR1231	1.200,00 TL	485,00 TL	-60%
GR1011	403,00 TL	275,00 TL	-32%
GR1063	256,00 TL	120,00 TL	-53%

10-) Kamuya yansıyan haberlerden de anlaşılacağı üzere, yayımlanan SUT, sağlık gibi önemli bir konuda hem hastaları hem de hastaneleri zor durumda bırakarak kamu sağlığını riske etmiştir. SGK geri ödemesi kapsamında ki hastanelerde, hastane idareleri tarafından ihtiyaç duyulan ürünle ilgili ihale yapılmakta, ihale bedeli üzerinden mallar alınarak, geri ödeme bedelleri SGK'ya fatura edilmekte, SGK faturalandırılan bu ürünlerin geri ödemesini yaparak malzeme bedellerinin tedarikçilere ödenmesini sağlamaktadır. Dava konusu SUT değişikliği ile SGK'nın sadece branş listelerinde yer alan ve branş listelerinde belirlenen bedel üzerinden hastanelere geri ödeme yapması kararlaştırılmıştır. 01.10.2014 SUT değişikliği ile birçok ürünün fiyatında meydana gelen anormal fiyat değişikliği nedeni ile geri ödeme bedelleri ihale bedellerinin çok altında kalmıştır. Bu nedenle ihalesi daha önce yapılan malzemeler hastaneler tarafından teslim alınamamakta, hatta hastaneler tarafından daha önce teslim alınan ürünler tedarikçilere iade edilmek istenmektedir. İnsanın sağlığına kavuşmasında kullanılan malzemelerin hastaneler tarafından teslim alınamaması veya kullanılamaması sağlık hizmetlerini fiilen engellemekte, bu da hastaneleri ve hastaları zor durumda bırakmaktadır.

11-) Ürünlerde eşdeğer uygulamasının nasıl yapılacağına kural ve koşulları belirlenmediğinden, eşdeğer uygulaması adaletsizliklere neden olmaktadır. TİTUBB'da kayıtlı 3 milyon'a yakın ürünün SUT'da belirlenen yaklaşık 4.000 kod ile eşleştirilmesi imkansız olup, bu durum hastaneler tarafından bazı tıbbi malzemelerin satın alınamaması

sonucu doğurmaktadır. 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı resmi Gazetede yayımlanan Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğin iptali istenen 7. maddesinde “SUT ve eki listede yer almayan tıbbi malzemelerden, benzer nitelik veya aynı işlevsel özellikte olmayan SUT ve eki listelerde yer alması durumunda bu tıbbi malzeme için listelerdeki fiyatlar tavan fiyat olarak uygulanır” ve 8. maddesi c bendinde “ilgili branş ürün grubu listesinde yer almayan ancak SUT eki diğer branş/ürün grubu listelerinde bulunan ve ilgili branş tarafından da kullanılabilir nitelikte olan malzemelerin SUT eki diğer branş/ürün grubu listesindeki SUT kodu ve geri ödeme kurallarına uygun olarak ilgili branş tarafından faturalandırılması halinde bedelleri kurumca karşılanır” denilerek SUT’da kodu olmayan ürünlerde eşdeğer ürün uygulaması yoluna gidileceği belirtilmektedir. Bu durumda a ürünü ile kodu olmayan b ürünü eşleştirilmek zorunda kalınacak ve kullanılan malzemesi, üretim maliyeti, kullanıldığı alan, tedavideki etkinliği tamamen farklı olan bir ürün ile daha az maliyetli ve daha basit teknoloji ile üretilen bir ürün eşleştirilmek zorunda kalındığından bu durum adaletsizliklere neden olacaktır. Ayrıca yayımlanan bu tebliğde hangi ürünün hangi kod ile eşleştirileceği, eşleştirmenin nasıl yapılacağı, koşulları, eşleştirmeyi kimin yapacağı belirlenmemiş olup uygulamada kişilere geniş ve keyfi uygulamalar yapma olanağı getirmekte, kuralları ve koşulları belirli olmayan uygulamalar adaletsizliğe neden olmaktadır.

12-) SUT listesinde bulunmayan cihazların ödenmesinin yapılmayacağı yönündeki uygulama hastaların tedavi olma hakkını engellemektedir. Hastane çalışanlarının görevi hastanın durumuna en uygun sağlık hizmetine ulaşmasını sağlamak olup, SUT ile hastalar sadece SGK’nın belirlediği sağlık hizmetini kullanmak zorunda bırakılmaktadır. 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı resmi Gazetede yayımlanan Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğin iptali istenen 9. maddesinde “Aynı Tebliğin 3.2.1 numaralı maddesinde aşağıdaki düzenlemeler yapılmıştır. a) 3.2.1.A numaralı alt maddesinin birinci fıkrasında yer alan “SUT ve eki” ibaresi “SUT eki” olarak ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “(2) SUT eki listelerde yer almayan tıbbi malzemelerin fatura edilmesi halinde bedelleri Kurumca karşılanmaz.” b) 3.2.1.B numaralı alt maddesinin birinci fıkrasında yer alan “SUT ve eki” ibaresi “SUT eki” olarak ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “(2) SUT eki listelerde yer almayan tıbbi malzemelerin fatura edilmesi halinde bedelleri Kurumca karşılanmaz.” c) 3.2.1.C numaralı alt maddesinin birinci fıkrasında yer alan “SUT ve eki” ibaresi “SUT eki” olarak ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “(2) SUT eki listelerde yer almayan tıbbi malzemelerin fatura edilmesi halinde bedelleri Kurumca karşılanmaz.” maddesi ile kısaca SUT’ta yer almayan tıbbi malzemenin kullanılması halinde bu malzeme ile ilgili olarak SGK’nın geri ödeme yapmayacağı belirlenmiş olup, bu durum insanların en önemli haklarında biri olan tedavi olma hakkını elinden alınması sonucu doğuracaktır. SGK bu maddeye dayanarak geri ödemesini yapacağı ürünler ile ilgili bir pozitif liste oluşturacak olup, bu listenin dışında kalan hiçbir ürün ile ilgili ödeme yapmayacaktır. Hasta sağlığı için çok önemli olan bir ürünün bu listenin dışında kalması halinde SGK bu ürün ile ilgili geri ödeme yapmayacağı için hastaneler bu ürünleri alamayacak, bu durumda hastalar tedavi edilemeyecektir.

SGK, kamu hastaneleri ve anlaşmalı kurumlarda tıbbi cihaz ile ilgili hastalardan fark almayı yasakladığından hastanın kendi imkanları ile daha kaliteli tıbbi cihaza ulaşması da engellenmiştir. Bu durumda hasta SUT/ geri ödeme kapsamında olmayan cihazı hiçbir koşulda kullanamadığından hastaların kaliteli tedavi alma hakkı fiilen engellenmiştir. Davalı, SGK kapsamında tedavi gören insanlara SUT’da belirlenen malzeme ve SUT’da belirlenen tavan

fiyatlardan insanları tedavi görmesini zorunlu hale getirerek, SGK kapsamında tedavi olan hastaların daha iyi bir sağlık hizmeti almasını engellemektedir. Yine ve bu tedaviyi yerine getiren doktora hangi malzemeyi kullanacağını dikte ederek, doktorun işini daha iyi yapmasına engel olmakta, doktoru görevini yerine getirirken SUT kapsamında olmayan ancak insan sağlığına daha yararlı bir ürünü kullanmasını ya da yeni bir teknolojik ürünü kullanmasını engellemektedir.

Sosyal Güvenlik Kanunu'nun 1. Maddesi ile sağlık ile ilgili hizmet ve hakların finansmanını sağlamak ile yükümlü olan SGK, birçok ürünü SUT kapsamı dışında bırakarak bu yükümlülüğünü yerine getirmemektedir.

SUT'da yapılan değişiklik nedeni ile insanların tedavi olma ve sağlığına kavuşma hakkı engellenmektedir. Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 1. Maddesinde kanunun amacı "sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almak; bu sigortalardan yararlanacak kişileri ve sağlanacak hakları, bu haklardan yararlanma şartları ile finansman ve karşılama yöntemlerini belirlemek" olarak açıklanmıştır. Oysa SUT'da yapılan bu değişiklikler ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası kapsamında olan insanların sağlığına doğru tıbbi cihaz/ malzemeler kullanılarak kavuşması SGK tarafından fiilen engellenmektedir. SGK kapsamında geri ödemesi yapılan ürünlerin sınırlı olması nedeni ile insanların daha iyi, kaliteli ve etkinliği yüksek hizmet almasının önüne geçilmektedir. Hastalar tedavisini yapan hekimin belirleyeceği tedavi yöntemi ile onun belirleyeceği gerekli ilaç ve cihazlar kullanılarak tedavi edilmelidir. SUT'da yapılan değişiklik ile hekimlerin kullanacağı malzemeler sınırlandırılmakta, hekimlere işini yaparken engeller konulmaktadır. Hangi malzemeyi kullanacağı dikte edilerek, hastalığın tedavisinde daha yararlı olan malzemelerin kullanılması engellenmektedir. Bu da insanların sağlığına kavuşma ve yaşam hakkını engelleyecek sonuçlar doğurmaktadır.

13-) SUT değişiklikleri yayımlandığı tarihte yürürlüğe girmekte olup, değişiklik öncesi SUT'a göre ihalesi yapılan ürünler ile ilgili 01.10.2014 tarihli SUT değişikliğinde bir açıklama yapılmadığından, hastaneler SUT branş listeleri dışında kalan veya aşırı düşük bedelli tıbbi cihaz/malzeme alımı yapmamakta, hastalar tedavi edilmemektedirler. Hastaneler tedarikçilere sadece SUT'da belirlenen fiyatlardan ödeme yapacağından, yapılan 01.10.2014 tarihinden önce kesinleşen kamu ihale sözleşmeleri doğrultusunda malzeme alamamakta olup, buda hastanelerin sağlık hizmeti vermesini sekteye uğratmaktadır.

14-) **Yürütmenin durdurulması talebimiz vardır.** SUT'un uygulanmaya devam edilmesi halinde insan sağlığı gibi önemli bir konuda telafisi imkansız sonuçlar doğacağından, yürütmenin durdurulmasını talep ediyoruz. 01.10.2014 tarihli SUT değişikliğinden önce ihalesi yapılmış ve kesinleşmiş ürünlerin fiyatlarında meydana gelen aşırı değişiklikler nedeni ile hastaneler tarafından ürünler teslim alınmamakta, bu nedenle ameliyatlar, kanser tedavisi vs. işlemler yapılamamaktadır. Yine SUT branş listeleri dışında bırakılan veya maliyetlerinin çok altında aşırı düşük geri ödeme bedelleri belirlenen malzemelerin ihalesinin yapılamaması da insan sağlığı ile ilgili tehlike yarattığından 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı resmi Gazetede yayımlanan Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğinin Anayasa ve Kanunlara aykırı 7,8 ve 9. Maddelerinin öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI'nı talep ediyoruz.

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa, TTK. BK. vs. ilgili mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER :

1-) Massiad Dernek Tüzüğü (ektedir).

2-) Davacı Sağlık Gereçleri Üreticileri ve Temsilcileri Derneği'nin (SADER) açtığı Sayın Başkanlığı'nızın 2014/8368 E. sy. davaya müdahale talebinde bulunulması yönünde Dernek Yönetim Kurulu'nun 25.11.2014 tarihli 070-14-068 sayılı kararı.

3-) 24.03.2013 tarihli 28597 sayılı Resmi Gazete yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği.

4-) 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı resmi Gazetede yayımlanan davalı Kurumca çıkartılan Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ.

5-) Gazete haberleri. (a haber, aktifhaber, Avrupa gazete, canlihaber, elit-haber, haberler.com, habertürk, hürriyet, medimagazin, milliyet, radikal, ulusalpost gazeteleri haberleri ektedir.)

6-) Sair kanuni deliller, mukabil deliller.

SONUÇ VE İSTEM : Arz edilen ve res'en nazara alınacak nedenlerle, davacı yanında davaya fer'i müdahil olarak katılmamızın kabulü ile 01.10.2014 tarihli 29136 sayılı resmi Gazetede yayımlanan davalı Kurumca çıkartılan Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğinin Anayasa ve Kanunlara aykırı 7,8 ve 9. Maddelerinin öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ ile masraflar ve vekâlet ücretinin davalı yana tahmiline karar verilmesini vekâleten talep ederim.

Saygılarımla,

Davacı yanında Fer'i Müdahale
Talebinde Bulunan vekili Av. Emine Harun