

DEVLET MALZEME OFİSİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Devlet Mahallesi
İnönü Bulvarı No:18
06570 Çankaya/ANKARA

28/08//2020

Ortak Yazı: 5560

- İlgi** : (i) Sağlık Market Tıbbi Malzeme Çerçeve Anlaşması İlanı ("**İlan Metni**")
(ii) Sağlık Market Tıbbi Malzeme Çerçeve Anlaşması ("**Çerçeve Anlaşma**")
- Konu** : Sağlık Market Uygulamasına ve İlgide Kayıtlı Belgelere İlişkin Görüş Bildirilmesi

Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşların ihtiyaç duydukları tıbbi cihazların tüm alımlarının DMO tarafından yapılması amacıyla oluşturulan Sağlık Market uygulaması, tıbbi cihaz sektörü tarafından en başından bu yana önemli ve olumlu bir değişiklik olarak görülmüş ve sektördeki firmalar Sağlık Market'e ilişkin çalışmalarını takip ederek sistemin en iyi şekilde işleyebilmesi için her türlü katkıyı vermeye özen göstermiştir. Tıbbi cihaz sektör derneklerinin temsilcileri ile Sayın Hazine ve Maliye Bakanlığı Bakan Yardımcısı, Sayın Devlet Malzeme Ofisi ("**DMO**") Genel Müdürü ve Sayın Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdür Yardımcısı arasında 17.08.2020 tarihinde gerçekleştirilen toplantıda bahsi geçen konulara ilişkin Sağlık Market uygulamasına ve bu kapsamda Çerçeve Anlaşma ve İlan Metni'ne (hep birlikte "**Sağlık Market Belgeleri**") olarak anılacaktır) yönelik değişiklik önerilerimiz ekte sunulmaktadır.

Bireylerin sağlığı ve kamu sağlığı bakımından son derece elzem olan ürünler için güvenilirliğin sağlanması ve sağlık kurumlarının ulusal ve uluslararası mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirebilmesi için ihtiyaçları olan verimli, etkili ve fonksiyonel ürünlerin alınmasında ve mümkün olduğu kadar çok firmanın ve ürünün Sağlık Market uygulamasında yer almasında DMO'nun ve kamunun üstün bir menfaati bulunmaktadır.

Ne var ki Çerçeve Anlaşma dahil Sağlık Market uygulamasına ilişkin belgelerde yer alan bazı hükümlerin ve belirsizliklerin firmaların Sağlık Market sistemine dahil olmasını ekonomik sebeplerle zorlaştırabileceği, verimlilik ve fonksiyonellik anlamında daha etkin ve verimli tıbbi malzemelerin Sağlık Market sistemine dahil edilmesini ve bu nedenle de bireylerin ve kamunun en yüksek seviyede sağlık standartlarına erişmesini engelleyebileceği ve Sağlık Market sisteminden beklenen faydanın gerçekleşmeyebileceği değerlendirilmektedir. Bu kapsamda özellikle yeni alım yöntemleri, teminat mektubu, ödeme süreleri, tüm Türkiye’de yetkili olma zorunluluğu, sürelerin kısalığı, itiraz mekanizmalarının ve şeffaflık sağlayacak düzenlemelerin eksikliği gibi konulara ilişkin Sağlık Market Belgeleri’nde yer alan hükümlerin Sağlık Market sisteminin uygulanmasıyla elde edilmesi beklenen kolaylık ve iyileştirmeleri olumsuz etkileyebileceğini belirtmek isteriz.

Yukarıda belirtilenler ışığında Sağlık Market uygulamasında ve bu kapsamda ilgili belgelerde yapılması gerektiği düşünülen değişiklik ve iyileştirmelere ilişkin öneriler ve bu önerilerin altında yatan hukuki ve teknik gerekçeler, Ek-1’de Genel Müdürlüğünüzün dikkatine sunulmaktadır. Söz konusu değişiklik önerilerinin Genel Müdürlüğünüz tarafından incelenerek gerekli aksiyonların alınmasını arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla,

Tıbbi Cihaz Sektör Platformu



Ek: Görüş Raporu

**EK-1:SAĞLIK MARKET UYGULAMASINA VE SAĞLIK MARKET
BELGELERİNE İLİŞKİNDEĞİŞİKLİK VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ**

Konu: Yeni Alım Yöntemleri (Pazarlık Yoluyla Alım ve Doğrudan Sipariş üzerine Alım)	
Referans Belge: Çerçeve Anlaşma	Açıklama ve Öneriler:
Madde 1/2: DMO, bu anlaşma hükümleri dâhilinde e-ihaleyi yapıp yapmamakta, kısmen e-ihale etmekte, anlaşma kapsamındaki ürünleri ayrı bir pazarlık konusu yapmakta veya istediği usulle sağlamakta serbest olup , bu husus tedarikçi tarafından herhangi bir gerekçe veya hak iddiasına gerek olmaksızın kabul edilmiş sayılır.	Öncelikle, yanda belirtilen Çerçeve Anlaşma md.1/2 uyarınca DMO'nun e-ihale yapıp yapmamakta, kısmen e-ihale etmekte, anlaşma kapsamındaki ürünleri ayrı bir pazarlık konusu yapmakta veya istediği usulle sağlamakta serbest olduğu düzenlenmektedir. DMO'nun hangi durumlarda e-ihale yapacağı veya diğer alım yöntemlerini tercih edeceğinin hiçbir kritere yer verilmeden tamamen DMO'nun takdir yetkisine bırakılması ve tedarikçi firmaların en başta buna ilişkin tüm itiraz haklarından vazgeçeceğinin düzenlenmesi ileride belirsizliklere ve firmalar açısından haksız uygulamalara sebebiyet verebilecektir.
Madde 1/3: Anlaşma kapsamındaki ürünlerden Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2A'da yer alanlar sadece e-ihale yapılmak suretiyle, Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alanlar ise e-ihale yapılmak suretiyle temin edilebileceği gibi müşterinin talebi üzerine doğrudan sipariş verilmek suretiyle de temin edilebilecektir.	Hukuki belirlilik sağlanabilmesi ve keyfi uygulamaların önüne geçilebilmesi için öncelikle DMO'nun hangi durumlarda e-ihale yapacağı ve hangi durumlarda diğer usulleri tercih edebileceğine ilişkin detaylı bir yasal düzenleme yapılması ve DMO'nun yapılacak bu yasal düzenleme çerçevesinde takdir yetkisini kullanmasına izin verilmesi gerekmektedir.
Madde 4/4: Tedarikçi, Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan ürünleri için talep etmesi halinde ürününün fiyatında indirim yapabilir. Doğrudan siparişe konu olan bu fiyatlar, talep edilmesi ve uygun görülmesi halinde güncellenebilecek olup, fiyatlarda	Ayrıca Çerçeve Anlaşma md.1/2 kapsamında tedarikçilerin herhangi bir gerekçe veya hak iddiasına gerek olmaksızın DMO'nun bu yöndeki kararlarına karşı tüm itiraz haklarından peşinen vazgeçtiğine dair

güncelleme yapılması halinde indirimli fiyat uygulaması sona erecektir. Bu ürünlerin e-ihaleye konu olması halinde ise tedarikçinin ilk teklif fiyatı, ürünün doğrudan sipariş fiyatını veya varsa indirimli fiyatını geçemeyecektir.

Madde 22/3: Anlaşma kapsamında belli süreli ürün temini için yapılacak e-ihalelere konu olan ürünler ile **doğrudan sipariş taahhüdü** devam eden ürünler için ise söz konusu süreler bitmedikçe tedarikçi anlaşmanın sonlandırılması talebinde bulunamaz.

hükmün de maddeden çıkarılması uygun olacaktır.

Yukarıda belirtilenlere ek olarak md. 1/2'deyeni bir alım yöntemi olarak pazarlık alımı yönteminden; md. 1/3'te ise doğrudan sipariş vermek suretiyle teminden bahsedilmekte, ancak bu alım yöntemlerinin tanımı veya hangi koşullarda uygulanacağı Çerçeve Anlaşma'da veya İlan Metni'nde veya başka bir belgede düzenlenmemektedir.

Her ne kadar Devlet Malzeme Ofisi Satınalma Yönetmeliği'nde bu yöntemlerden kısaca bahsediliyor olsa da söz konusu düzenlemelerin yeterli olmadığı, alım yöntem ve sınırlarının çıkarılacak bir yasal düzenleme (örneğin bir tebliğ, yönerge veya kılavuz) ile açıkça belirlenmesi, alımların gerekçesinin, hangi durumlarda hangi alım yönteminin kullanılacağına, parasal sınırlarının, kanuni dayanağının ve diğer ilgili koşullarının net bir şekilde düzenlenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Aksi takdirde özellikle doğrudan alım ve/veya pazarlık alımı yöntemlerinde sürekli olarak tek firma ve/veya markadan alım yapılması ve bunun bir denetim veya sınırının olmaması riski doğabilecektir.

Pazarlık usulü ile alım ve doğrudan temin alım yöntemleri 4734 sayılı Kamu İhaleleri Kanunu ("KİK") kapsamında da yer alan alım yöntemleri olup; pazarlık usulü KİK'in 4. maddesinde tanımlanmış ve 21. maddesinde ayrıntılı olarak düzenlenmiş; benzer şekilde doğrudan temin usulü KİK'in 4. maddesinde tanımlanmış ve 22. maddesinde ayrıntılı düzenlenmiştir. KİK'te yer alan bu

	düzenlemelere benzer düzenlemelere Sağlık Market uygulaması ile ilgili olarak çıkarılacak ikincil düzenlemelerde de yer verilmesi uygun olacaktır.
Konu: Yeni Alım Yöntemleri (Belli Süreli Alım)	
Referans Belge: Çerçeve Anlaşma Madde 1/4: Anlaşma kapsamında belli süreli ürün teminine ilişkin yapılacak e-ihalelerde tedarikçinin uhdesinde kalan ürünler için belirtilen süre kadar ayrıca e-ihale yapılmaz ve tedarikçiye bu ürünler için anlaşma hükümleri dahilinde belirtilen süre boyunca sipariş verilir. Ancak tedarikçinin anlaşma kapsamına dahil edilen diğer ürünleri için bu maddenin diğer hükümleri doğrultusunda işlem yapılır. Madde 3/9: Anlaşma kapsamında belli süreli ürün teminine ilişkin yapılacak e-ihalelerde tedarikçinin uhdesinde kalan ürünlerin belirtilen süredeki talepleri tamamlanıncaya kadar bu maddede belirtildiği üzere teknik şartnamelerde değişiklik yapılamaz ve tedarikçi bu ürünleri anlaşma kapsamından çıkaramaz. Madde 11/5: Anlaşma kapsamında belli süreli ürün temini için gerçekleştirilen e-ihaleler sonucundaki ürünlerin yayını bu maddenin 1. fıkrasındaki, Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan	Açıklama ve Öneriler: Çerçeve Anlaşma'nın çeşitli maddelerinde (1, 3, 11, 15 ve 22. maddeleri gibi) belli süreli alım adı altında yeni bir alım yönteminden bahsedilmektedir. Ancak belli süreli alım adı altında yapılan bu alımın da tanımı, süresi veya hangi koşullarda nasıl uygulanacağı net bir şekilde ortaya konmamıştır. Çerçeve Anlaşma'da yer verilen düzenlemelerden görüleceği üzere, belli süreli ürün teminine ilişkin taahhüt devam ettiği sürece ihale üzerine yapılan firmanın ilgili ürünlerinin yayının durdurulması veya anlaşmanın sona erdirilmesine ilişkin hakları bulunmadığı düzenlenmektedir. Belli süreli alımın koşulları Çerçeve Anlaşma'da düzenlenmediğinden dolayı belli süreli alım taahhüdünün devam ettiği süreçte idarenin alım yapma zorunluluğu olup olmadığı belli olmamakla birlikte yüklenicin bu süre içerisinde anlaşmadan çıkması mümkün değildir. Belli süreli alımda, kesinleşmiş bir sipariş söz konusu değil ise, yüklenicinin sözleşmeden önelsiz cayma hakkı olduğunun ve bu kapsamda bir yaptırımla karşılaşılmayacağı düzenlenmesi gerekir.

ürünlerin yayını ise bu maddenin 1. ve 2. fıkrasındaki haller hariç DMO tarafından uygun görülmediği sürece durdurulamaz.

Madde 15 /1: Tedarikçinin,

a) Bu anlaşmanın;

...

ç) Anlaşma kapsamında **belli süreli ürün temini için** yapılan e-ihalelerde, belirtilen süre boyunca ürün karşılama taahhüdünü kendisine yapılan yazılı ikaza rağmen yerine getirmemesi,

(...) halinde protesto keşide edilmeksizin ve bir hüküm almaya gerek kalmaksızın anlaşması feshedilerek teminatı irat kaydedilir. Anlaşma feshedildiği takdirde durum tedarikçiye yazılı olarak bildirilir. Bu hallerde tedarikçinin borç ve alacağı tasfiye edilir.

Madde 22/3: Anlaşma kapsamında **belli süreli ürün temini için** yapılacak e-ihalelere konu olan ürünler ile doğrudan sipariş taahhüdü devam eden ürünler için ise söz konusu süreler bitmedikçe tedarikçi anlaşmanın sonlandırılması talebinde bulunamaz.

Konu: Aynı Ortaklık Yapısı, Aynı Yetkili veya Aynı Adrese Sahip Firmaların Sağlık Markette Yer Almasının Engellenmesi

Referans Belge: Çerçeve Anlaşma

Madde 3/7: Tedarikçinin il düzeyinde teklif etmiş olduğu ve anlaşma kapsamına alınmış olan ürünü için Sağlık Markette;

a) Aynı ortağa sahip olan (%5 ten az olanlar ile halka arz edilen hisseler yoluyla olan ortaklıklar hariç.),

b) Temsil ve ilzama yetkilileri aynı olan,

c) E-teklif yetkilisi aynı olan,

ç) İşyeri/üretim yeri adresi aynı olan, başka bir tedarikçinin bulunduğu anlaşılması halinde, tedarikçinin söz konusu ürün için teklif etmiş olduğu il bilgilerini değiştirmemesi halinde bu ürünler anlaşma kapsamından çıkarılır.

Açıklama ve Öneriler:

Çerçeve Anlaşma md. 3/7’de yer verilen hüküm ile tek bir tedarikçi tarafından kendisi veya başkaları adına doğrudan veya dolaylı olarak birden fazla teklif verilmesinin engellenmek istendiğini anlıyoruz. Ancak söz konusu hükmün kapsamı net değildir, özellikle de (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde verilen şartlarının hepsinin birlikte aranıp aranmayacağını netleştirilmesi gerekir. Maddeden beklenen amacın gerçekleştirilebilmesi için bunların hepsinin birlikte aranacağı düşünülmekte olup, pratikteki belirsizlikleri önlemek için maddenin bu koşullarının hepsinin birlikte arandığını netleştirecek şekilde revize edilmesi talep edilmektedir.

Öte yandan bu koşulların birlikte değil ayrı ayrı aranması halinde ise (a) ve (ç) bentlerinde yer alan şartların netleştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

(a) bendinde hiçbir eşik belirtilmeksizin (*halka açık ortaklıklar* hariç) aynı ortağa sahip firmaların aynı ilde aynı ürünler için Sağlık Markette yer almasının engellenmesi halinde, farklı tedarikçiler üzerinde söz sahibi olamayacak ve kontrol unsuru yaratamayacak oranda hisseye sahip olan ortaklar için dahi bu hüküm uygulanacaktır. Öte yandan bu hükmün amacının bunun ötesinde olduğunu, diğer bir ifade ile ancak bir ortağın bir tedarikçi firmanın karar mekanizmalarına müdahale imkanı olması halinde uygulanmasının amaçladığını düşünüyoruz. Dolayısıyla bu maddeye bir hissedarlık oranı

	<p>getirilmesi uygun olacaktır.</p> <p>Ayrıca bu koşulların ayrı ayrı aranması halinde (ç) bendinde yer verilen “İşyeri/üretim yeri adresi aynı olan” ifadesi de sakıncalı olacaktır. Buna göre örneğin bir üretici/itlahatçı firmanın ürünleri için bir ilde birden fazla bayinin yetkili olması halinde, söz konusu bayiler ürünleri aynı üretici/tedarikçiden temin edeceğinden, bunların üretim yerleri de aynı olacaktır. Dolayısıyla (ç) bendindeki hüküm birbirinden tamamen bağımsız firmalar olan bayilerin dahi e-ihaleye girmesini engelleyecektir. Hükümün bu haliyle tutulması durumunda bir firmanın bir ilde birden fazla bayi ataması ve/veya birbirinden tamamen bağımsız birden fazla bayinin aynı ürün için Sağlık Markette yer alması mümkün olmayacaktır. Diğer bir ifade ile firmaların bu yönde bir uygulaması olmasa dahi bir münhasırlık uygulamasına zorlanabilecektir. Dolayısıyla (ç) bendinin yalnızca <u>“İşyeri adresi aynı olan”</u> şeklinde revize edilmesi önerilmektedir.</p>
Konu: Talep Edilecek Numune Sayısının Belirli Olmaması	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 3/4:DMO, anlaşma ekinde gösterilen ve Sağlık Markette yayınlanan üründen gerekli gördüğü takdirde, herhangi bir bedel karşılığı olmaksızın anlaşma süresi boyunca tedarikçiden numune isteme hakkına sahiptir.Tedarikçi, talep tarihinden itibaren 10 iş günü içinde numuneyi DMO'ya teslim etmek zorundadır.</p>	<p>Açıklama ve Öneriler:</p> <p>Çerçeve Anlaşma md. 3/4 uyarınca DMO'nun anlaşma süresi boyunca her zaman tedarikçiden numune talep etme hakkı bulunmaktadır. Benzer şekilde md. 7/5 uyarınca da alınan numunelerin hasar görmesi durumunda tedarikçinin yeniden numune tedarik etmesi gerekmektedir. Ancak bu hükümlerde talep edilebilecek numune sayısı için herhangi bir üst sınır öngörülmemiştir.</p> <p>Söz konusu hükümler uyarınca anlaşma süresi</p>

<p>Madde 7/5: (...) Muayene yapılmak amacıyla alınan numunelerin, ilgili ürünün standardına uygun olarak yapılan testlerde hasar görmesi durumunda, ürünlerin yenileri tedarikçi tarafından ücretsiz olarak temin edilerek müşteriye gönderilecektir.</p>	<p>boyunca her zaman ve birden fazla kez tedarikçiden tekrar numune istenmesi ihtimali olup, tedarikçilerin buradaki numune temin etme yükümlülüğü sınırsız olarak düzenlenmiştir. Tedarikçilerin bu konudaki yükümlülüklerini net olarak bilebilmesi ve buna göre kendi ayarlamalarını ve planlamalarını yapabilmeleri için maddede değişiklik yapılarak istenebilecek numune sayısı için bir üst sınır öngörülmesi talep edilmektedir.</p>
<p>Konu: DMO'nun Takdir Yetkisinin Sınırlarının Belirlenmesi</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 3/8: DMO anlaşma eki ürünün/ürünlerin Sağlık Marketteki yayını gerekli gördüğü hallerde durdurmakta serbesttir.</p>	<p>Açıklama ve Öneriler:</p> <p>Çerçeve Anlaşma md. 3/8'de yer verilen DMO'nun yetkisinin kapsamı net değildir. Bu haliyle hükümden ilk bakışta DMO'nun herhangi bir tedarikçi ile imzalanmış Çerçeve Anlaşma'nın konusu olan ürünlerin Sağlık Marketteki yayını dilediği zaman durduracağı şeklinde bir anlam çıkmaktadır. Öte yandan DMO'nun hangi durumlarda Çerçeve Anlaşma'ya konu ürünlerin yayını durdurabileceği/askıya alabileceği anlaşmanın ilerleyen bölümlerinde detaylı olarak düzenlenmiştir (<i>Anlaşma Kapsamındaki Ürünlerin Yayının Durdurulması başlıklı md. 11 ve Anlaşmanın Askıya Alınması başlıklı md. 12</i>). Buna rağmen md. 3/8'de bu şekilde daha genel ve DMO'nun hangi konularda bu yetkisini kullanabileceğini düzenlemeyen bir hükmün bulunması çelişki yaratacaktır.</p> <p>Yukarıda belirtilenlerden hareketle md. 3/8 kapsamında bahsedilen yetkinin aslında belirli bir tedarikçi ile imzalanmış Çerçeve Anlaşma'ya konu ürünlerin yayınındurdurulmasının değil, genel</p>

	<p>olarak belli bir ürün kategorisinin yayınının Sağlık Market'te tüm tedarikçiler açısından durdurulmasının kastedildiği düşünülmektedir. Bunu net bir şekilde ortaya koyabilmek adına maddede değişiklik yapılması gerekmektedir.</p>
<p>Konu: Teminat Mektubu</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 5/1: Tedarikçiden bu anlaşma hükümleriyle yüklendiği taahhütlerin bir garantisi olmak üzere TL tutarında kesin ve süresiz teminat alınmıştır.</p> <p>Madde 5/2:Anlaşmanın geçerlilik süresinin uzaması halinde tedarikçiden; süre uzatımı yapıldıktan sonraki her Ocak ayı içerisinde en az 10.000-TL, en fazla 150.000-TL (tedarikçinin anlaşma kapsamında Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan ürünlerinin bulunması halinde en az 150.000-TL, en fazla 1.500.000-TL) olmak üzere bir önceki takvim yılı içerisinde bu anlaşma kapsamında DMO'ya yapmış olduğu toplam satışların %6'sı oranında kesin ve süresiz teminat (bir önceki ile değiştirilmek ya da ek teminat alınmak suretiyle) alınacaktır. Sonraki yıllarda satışlarının düşmesi ve tedarikçinin talepte bulunması halinde söz konusu teminat, bu fıkra da belirtilen şekilde tekrar hesaplanarak değiştirilebilecektir.</p>	<p>Açıklama ve Öneriler:</p> <p>Çerçeve Anlaşma md. 5 uyarınca firmalardan kesin ve süresiz teminat mektubu talep edilmektedir. Hal böyle olmakla birlikte pratikte bankalar firmalara sınırsız süreli teminat mektupları vermekten kaçınmaktadır. Sağlık Market uygulaması çerçevesinde sınırsız süreli teminat mektubu talep edilmesi halinde firmaların bunu bankalardan temin etmesi mümkün olmayacak ve dolayısıyla Sağlık Market uygulamasına dahil olunamayacak ve bu da Sağlık Market uygulamasının aksamasına ve kamunun zararına sonuçlara yol açabilecektir. Bu sebeple sınırsız teminat mektubu yerine belirli süreli teminat mektubu talep edilmesi uygun olacaktır. Normal şartlarda hastaneler tarafından yapılan kamu ihalelerinde ortalama olarak 2 yıllık süreli teminatlar talep edilmektedir. Burada da benzer şekilde süresiz teminat yerine 2 yıl süreli teminatlar öngörülmesi önerilmektedir. Çerçeve Anlaşma'nın süresinin 1 yıl olduğu göz önüne alınırsa 2 yıl süreli bir teminat mektubunun uygun olduğu görülecektir.</p> <p>Ayrıca her ne kadar Sağlık Market Tıbbi Malzeme Çerçeve Anlaşması'nda tedarikçilerin süresiz teminat mektubu vermesi öngörülmüşse de Sağlık Market Beşeri Tıbbi Ürünler Çerçeve</p>

	<p>Anlaşması'nda bu düzenlemeden vazgeçilmiş olup söz konusu anlaşmanın son halinde süreli teminat talep edilmektedir.</p> <p>Tüm bunlar ışığında Çerçeve Anlaşma md. 5'te değişiklik yapılarak süreli teminat istenmesi talep edilmektedir. Bu şekilde bir düzenleme, Çerçeve Anlaşma imzalayan firma sayısının da artmasını sağlayacaktır.</p>
Konu: Tüm Türkiye'de Yetkili Olma Zorunluluğu	
Referans Belge: Çerçeve Anlaşma	Açıklama ve öneri:
Madde 7/1: Tedarikçi, bu anlaşma kapsamında kendisine gönderilen siparişleri karşılamayı taahhüt eder. Tedarikçi, anlaşma kapsamında yapılacak e-ihaleler için satış yetkisinin ÜTS üzerinden sorgulanması ve işlemlerin bu bilgiler doğrultusunda yapılması suretiyle başvuru aşamasında belirtmiş olduğu satış yetki alanı ile ilgili olarak taleplerin toplandığı ve e-ihale sürecinin devam ettiği dönemler hariç olmak üzere her zaman değişiklik yapabilecektir. Ancak tedarikçi, DMO tarafından uygun görülmediği sürece ülke genelindeki tüm müşteri taleplerini karşılamakla yükümlü olup il tercihinde bulunamayacaktır.	<p>Çerçeve Anlaşma md. 7/1 uyarınca, tedarikçilerin Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan ürünleri satabilmeleri için il bazında değil tüm Türkiye'de yetkili olması gerektiği düzenlenmektedir.</p> <p>Öncelikle pratikte üretici/ithalatçı firmalar genellikle ürünlerinin satış ve dağıtımını kendileri üstlenmek yerine bayilik sistemi ile çalışmakta, bu kapsamda da hem organizasyonel açıdan hem de hukuki açıdan tüm Türkiye'de tek bir bayi ile çalışmak yerine il veya bölge bazında yetkilendirmeler yapmayı (<i>diğer bir ifade ile il veya bölge bazında münhasır bayiler ile çalışmayı</i>) veya tüm ülkede yetkili olabilecek birden fazla (<i>münhasır olmayan</i>) bayi ile çalışmayı tercih edebilmektedirler.</p> <p>Üretici/ithalatçı firmalara söz konusu ürünler için tüm Türkiye'de yetkili olacak tek bir bayi ile çalışma zorunluluğu getirilmesi organizasyonel açıdan sıkıntılı olabileceği gibi rekabet hukuku açısından da birtakım sakıncalar doğurabilecektir. Rekabet hukuku uyarınca tüm Türkiye'de yetkili</p>

	<p>olacak tek bir bayinin/dağıtıcının atanması piyasadaki rekabeti çeşitli yönlerden olumsuz etkileyebilecek, bu kapsamda örneğin marka içi rekabeti azaltabilecek, fiyat farklılaşmasını engelleyebilecek, rekabeti kısıtlayıcı işbirliğini kolaylaştırabilecek, yeni firmaların piyasaya girişini engelleyebilecek ve/veya mevcut firmaların piyasadan dışlanmasına sebep olabilecektir.</p> <p>Yukarıda belirtilen sebeplerle Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan ürünler açısından Çerçeve Anlaşma'da getirilen tüm Türkiye'de yetkili olma zorunluluğunun rekabet hukuku düzenlemeleri de göz önüne alınarak kaldırılması gerektiği ve söz konusu ürünler açısından da il veya bölge bazında atamalara imkan tanınması gerektiği değerlendirilmektedir. Yapılacak bu şekilde bir düzenleme ile hem rekabet hukuku açısından meydana gelebilecek sakıncalı durumlardan kaçınılabilecek hem de daha çok firmanın sisteme katılmasıyla daha sağlıklı bir rekabet ortamı sağlanabilecektir.</p>
<p>Konu: Ürün Teslim Süresi</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 7/3: Sipariş edilen ürünün teslim sorumluluğu, bütünüyle yükleniciye aittir. Sipariş konusu ürün / ürünler yüklenici tarafından sipariş mektubunda öngörülen teslim yerine/yerlerine;</p> <p>a) Sipariş tarihini müteakip 30 gün içinde (belirtilmesi halinde ürünün ilgili teknik şartnamesi ve genel</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Çerçeve Anlaşma hükümleri gereği ürünlerin tek seferde ve 30 gün içinde teslim edilmesi gerekmektedir. Özellikle ithal hammadde ve ürün tedarik eden firmaların nakliye ve gümrük süreçleri dikkate alındığında 30 günlük sürenin yeterli olmayacağı ve bu hususun zaman zaman ürünlerin ihalelerde teklif edilmesine engel olabileceği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede sürelerin</p>

<p>hükümlerindeki süre içinde) teslim edilecektir.</p>	<p>yeniden gözden geçirilmesi ve mümkünse sektör ile görüşmeler neticesinde revize edilerek daha uzun teslim süreleri belirlenmesi son derece önemlidir.</p>
<p>Konu: Ayıplı Ürünlere İlişkin Süreler</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 8/2: Bakanlık tarafından hatalı üretim nedeniyle toplatılmasına karar verilen ürünler, tedarikçi tarafından geri alınarak, aynı miktarda piyasadan geri alınan seriler dışındaki hatasız serideki ürünler ile 15 gün içerisinde değiştirilecektir. (...)</p> <p>Madde 8/3:Sipariş konusu üründe kullanıcı hatasından kaynaklanmayan her türlü arıza, hata, ayıp ve eksiklikler (parça değişimi ve montajı dâhil) tedarikçi tarafından müşterinin bildirimini müteakip en geç 72 saatte ücretsiz olarak giderilecektir.</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Çerçeve Anlaşma md. 8’de ayıplı ürünlerin tamiri ve gerekirse yeniden tedariki konusunda 72 saat ve 15 gün olarak düzenlenen sürelerin yetersiz olduğu değerlendirilmektedir. Süreçler her firmanın işleyişine göre değişmekle birlikte özellikle ithal ürün tedarik eden firmalarda ürünün yurtdışına gönderilmesi, incelenmesi, yeniden tedarikine karar verilmesi gibi adımların 15 günde tamamlanmasının son derece zor olduğunu bilginize arz ederiz. Bu çerçevede sürelerin yeniden gözden geçirilmesi ve mümkünse sektör ile görüşmeler neticesinde revize edilerek daha uzun süreler belirlenmesi son derece önemlidir.</p>
<p>Konu: Belge Temin Süresi</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 11/3: Bu anlaşmanın 3. maddesinin 5. fıkrasında belirtildiği şekilde, anlaşma ekinde yer alan ürünlerin standardına ilişkin uygunluk belgesi istenilmesi halinde tedarikçi, talep tarihinden itibaren 10 (on) iş günü içerisinde istenilen belgeleri getirmek zorundadır. Aksi takdirde söz konusu ürünün yayını istenilen belgelerin ibrazına</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Çerçeve Anlaşma md. 11 uyarınca gerekli görülen hallerde talep tarihinden itibaren 10 günlük bir süre içerisinde belge temin etme yükümlülüğü düzenlenmiştir. Sektörün ve Çerçeve Anlaşma konusu malların genel özellikleri ve özellikle de ithal ürünlerin de söz konusu olabileceği ve bunlara ilişkin belgelerin temin edilmesinin zaman alabileceği dikkate alındığında 10 günlük sürenin çok kısa olduğu değerlendirilmektedir. Bu çerçevede sürelerin</p>

kadar durdurulur.	yeniden gözden geçirilmesi ve mümkünse sektör ile görüşmeler neticesinde revize edilerek daha uzun süreler belirlenmesi son derece önemlidir.
Konu: Gecikme Halinde Alternatif Alım İçin Ödenecek Bedele İlişkin Üst Sınır Öngörülmemesi	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 14/3: Gecikme süresinin 15 günü aşması halinde sipariş iptal edilerek mal bedelinin %7,5'i kadar ceza alınır. Gecikme süresi 15 günü aştığında, tedarikçi kısmi teslimat yapmış ise ancak müşterinin talepte bulunması kaydıyla teslim edilen ürünler için bu anlaşmanın 19. maddesine göre ödeme yapılabilecek olup, siparişin teslim edilmeyen kısmı iptal edilir ve iptal edilen mal bedelinin %7,5'i kadar ceza alınır. Ayrıca DMO, sipariş iptali nedeniyle teslim edilmeyen ürünleri müşterinin de bilgisi dâhilinde uygun gördüğü usul ile tedarik edebilir. Bu şekilde tedarik edilecek olan ürünlerin fiyatının, tedarikçiye verilen siparişteki fiyata nazaran pahalı olması halinde, tedarikçi aradaki fiyat farkının (SUT kodu eşleştirmesi gereken ürünlerde başka SUT kodlu ürün olmaması halinde yeni temin ürün bedelinin tamamının) istihkakından kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilmesini ya da ödemeyi kabul ve taahhüt eder.</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Tedarikçi tarafından teslimatın hiç yapılmaması veya kısmi olarak yapılması halinde DMO'nun malları alternatif yollardan tedarik etmesini öngören md. 14/3 uyarınca tedarikçiler herhangi bir üst sınır olmaksızın alternatif yollardan tedarik edilecek ürünlere ilişkin bedel farkını ödemekle yükümlüdürler. Bu şekilde sınırsız bir sorumluluğun önlenmesi için md. 14/3'ün son kısmına firmaların sorumluluğunun sınırlarını belirlemeye yönelik bir hüküm eklenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda alternatif yollardan alınacak ürünler için tedarikçinin her halükarda ödeyeceği meblağın ürün başına belirli bir bedelle sınırlanması değerlendirilebilir.</p>

Konu: Mali Acz Sebebiyle Cezai Şart Uygulanması

Referans Belge: Çerçeve Anlaşma

Madde 15/1: Tedarikçinin,

a) Bu anlaşmanın;

4) 13. maddesinde sayılan mücbir sebepler dışında **mali acz içinde bulunması sebebiyle** taahhüdünü yerine getiremeyeceğini gerekçeleri ile birlikte yazılı olarak bildirmesi veya bu durumun DMO tarafından tespit edilmesi,

... halinde protesto keşide edilmeksizin ve bir hüküm almaya gerek kalmaksızın **anlaşması feshedilerek teminatı irat kaydedilir.**

Madde 15/2/(c): Mücbir sebepler dışında **mali acz içinde bulunması sebebiyle** siparişin belirlenmiş olan süre veya şartlara uygun olarak yerine getirilmemesi halinde, **tedarikçiden ayrıca taahhüdün ifa olunmayan kısmına ait tutarın %10'u oranında cezai şart alınır.**

Açıklama ve öneri:

Bir firmanın mali acz haline düşmesi durumunda firmanın sözleşmesinin feshedilmesine ek olarak kendisinden ayrıca ceza alınması uygun olmayacaktır. 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 19. maddesi uyarınca kamu ihaleleri kapsamında bulunan bir firmanın mali acz sebebiyle yükümlülüklerini yerine getirememesi halinde söz konusu firmanın kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlarının gelir kaydedileceği ve sözleşmesinin feshedilerek hesabının genel hükümlere göre tasfiye edileceği düzenlenmektedir. Aynı durum için burada farklı ve daha ağır bir düzenlemeye gidilmesine gerek olmadığı, o sebeple bahsedilen md. 15/2(c)'nin Çerçeve Anlaşma'dan tamamen çıkarılması gerektiği düşünülmektedir.

Konu: Fesih Yetkisine İlişkin Çelişkili Hükümler

Referans Belge: Çerçeve Anlaşma

Madde 15 /1: Tedarikçinin,

a) Bu anlaşmanın;

1) 8. maddesinde (Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan ürünleri hariç) belirtilen yükümlülüklerini aynı takvim yılı

Açıklama ve öneri:

Çerçeve Anlaşma md. 15/1 son paragrafta yer alan tedarikçinin "*anlaşmanın diğer hükümlerine kısmen veya tamamen riayet etmemesi*" halinde anlaşmanın derhal feshedilebilmesi imkanını getiren bölüm md. 15'in geri kalan kısımlarıyla çelişmekte, detaylı olarak düzenlenen diğer fesih hallerini

<p>içerisinde üç defa yerine getirmemesi,</p> <p>2) 12. maddesinin 5. fıkrasında belirtildiği şekilde Sağlık Markette yer almak üzere müracaat ettiği sırada ortaklık değişikliği ile ilgili vermiş olduğu taahhüdünün yerine getirilmediğinin DMO tarafından tespit edilerek 3 ay süre ile anlaşmasının askıya alınmasından sonra anlaşma süresi içinde aynı yükümlülüğe tekrar riayet etmemesi,</p> <p>3) 12. maddesinin 6. fıkrası gereği reklam yasağına uymamasından dolayı 3 ay süre ile anlaşmasının askıya alınmasından sonra aynı yükümlülüğe tekrar riayet etmemesi,</p> <p>4) 13. maddesinde sayılan mücbir sebepler dışında mali acz içinde bulunması sebebiyle taahhüdünü yerine getiremeyeceğini gerekçeleri ile birlikte yazılı olarak bildirmesi veya bu durumun DMO tarafından tespit edilmesi,</p> <p>b) İflas etmesi,</p> <p>c) Teklif etmiş olduğu markadan başka veya kullanılmış ürün teslim ettiğinin DMO tarafından sonradan tespit edilmesi,</p> <p>ç) Anlaşma kapsamında belli süreli ürün temini için yapılan e-ihalelerde, belirtilen süre boyunca ürün karşılama taahhüdünü kendisine yapılan yazılı</p>	<p>anlamsız kılmaktadır.</p> <p>Belirtilen sebeplerle, Çerçeve Anlaşma md. 15/1 son paragrafta yer verilen ilgili kısmın silinmesi ve aynı maddeye (5.) bir fıkra eklenerek tedarikçinin anlaşmanın diğer hükümlerine kısmen veya tamamen riayet etmemesi halinde DMO tarafından tedarikçiye bir protesto keşide edilerek anlaşmanın ilgili hükümlerine riayet edilmesi ve anlaşmaya aykırılığın ortadan kaldırılması için 30 günlük bir süre tanınması; ancak tedarikçinin 30 günlük süre içinde bunun gereklerini yerine getirmemesi ve anlaşmaya uygun davranmaması halinde tedarikçinin anlaşmasının tekrar bir protesto keşide edilmeksizin ve bir hüküm almaya gerek kalmaksızın feshedilerek teminatının irat kaydedileceğinin düzenlenmesi uygun olacaktır.</p>
---	---

<p>ikaza rağmen yerine getirmemesi,</p> <p>halleri ile anlaşmanın diğer hükümlerine kısmen veya tamamen riayet etmemesi,</p> <p>Sağlık Markette yer alma yeterliliğini taşımadığının anlaşılması veya aranan şartları sonradan yitirmesi halinde protesto keşide edilmeksizin ve bir hüküm almaya gerek kalmaksızın anlaşması feshedilerek teminatı irat kaydedilir. (...)</p>	
Konu: Tek bir E-Teklif Yetkilisin Olması	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 17/1: Tedarikçi adına e-ihalelere, e-teklif vermeye yetkili kişi ve bu kişiye ilişkin iletişim bilgileri (EK-G)'deki formda belirtilmiştir.</p> <p>Madde 17/2: E-teklif yetkilisinin değişmesi, yetki süresinin sona ermesi veya e-teklif yetkilisinin GSM numarasının kullanılamaz hale gelmesi ya da değişmesi gibi durumlarda tedarikçinin en kısa süre içerisinde Tedarikçi Sayfasından "E-teklif Yetkilisi"ni değiştirmesi zorunludur. Ancak müşteri taleplerine istinaden KEP üzerinden tedarikçiye e-ihaleye davet yazısı gelmiş olması halinde bu işlemleri yazının kendisine geldiği tarihi müteakip ilk işgünü sonuna kadar yapması gerekmekte olup, aksi takdirde e-ihaleye teklif vermemiş sayılacaktır.</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Sağlık Market'e ilişkin mevcut belgelerden elektronik ihaleler için yalnızca bir e-teklif yetkilisi tanımlanabileceği anlaşılmaktadır. Ancak sisteme yalnızca tek bir yetkili girişle girmek pratikte sıkıntılara yol açabilecek ve belirli durumlarda firmaların işlerinin kilitlenmesine sebep olabilecektir. O sebeple birden fazla e-teklif yetkilisi atanmasının mümkün kılınması gerektiği ve hem sistemin hem de Çerçeve Anlaşma'nın buna uygun olacak şekilde revize edilmesi gerektiği düşünülmektedir.</p>

Konu: Ödeme Süresi

Referans Belge: Çerçeve Anlaşma

Madde 19/1: Ürün bedeli; ilgili teknik şartnamesi ve genel hükümlerinde ayrıca belirtilmemesi halinde ürünün tam, sağlam ve çalışır halde teslim alındığının DMO'ya bildirilmesini müteakip, tedarikçi tarafından ibraz edilecek fatura karşılığında DMO usulleri dâhilinde 90 gün içinde ödenecektir.

Açıklama ve öneri:

Tıbbi cihaz sektöründeki firmaların Sağlık Market öncesi sistemde ödemelerde meydana gelen gecikmeler sebebiyle zor durumda olduğunu, ülkemizde ve dünyada yaşanan pandemiden sonra yurt dışı üretici firmaların bir çoğunun peşin ödeme sistemine geçmesiyle birlikte mal tedarikinde sıkıntıların yaşandığını, vadeli borçların zamanında ödenemediğini, geçmiş alacaklar alınmadan yeni ihalelere girilmesinde mali açıdan ciddi problemler yaşandığını, yaşanan bu sorunların Sağlık Market sistemine geçildikten sonra da firmaların ürün tedarik etmesinde sıkıntılara sebep olabileceğini, bunun da Sağlık Market sisteminin uygulanmasıyla elde edilmesi beklenen kolaylık ve iyileştirmeleri olumsuz etkileyebileceğini belirtmek isteriz. Çerçeve Anlaşma md. 19'da yer alan ödeme süresine ilişkin hükmün mevcut haliyle uygulamaya konulması da aşağıda belirtilen sebeplerle firmaların ödemelerini almasını geciktirip içinde buldukları sıkıntılı durumları artıracaktır. Her ne kadar firmalar Sağlık Market Çerçeve Anlaşması'nı imzalasalar dahi, içinde buldukları olumsuz finansal koşullar sebebiyle firmaların ihalelere katılabilmesi veya ihale koşullarını sağlayabilmesi mümkün olamayabilecektir.

Çerçeve Anlaşma md. 19, Sağlık Market kapsamında DMO tarafından yapılacak alımlara ilişkin ödeme süresini ürünlerin tam, sağlam ve çalışır halde teslim alındığının DMO'ya bildirilmesini müteakip, tedarikçi tarafından ibraz edilecek fatura

karşılığında DMO usulleri dâhilinde 90 gün içinde olarak düzenlemektedir. Öncelikle söz konusu hükümden görüleceği üzere, faturalar tedarikçi tarafından ürünün temin edildiği müşteri olan hastaneye değil aracı konumundaki DMO'ya kesilecektir ve ödeme yapma sorumluluğu DMO'dadır. Ödeme ile ilgili herhangi bir sorun halinde tedarikçi firmaların ürünlerin tedarik edildiği hastanelere başvurması ve ödemeleri hastanelerden alması mümkün değildir.

Ayrıca söz konusu hükümde DMO'nun ödeme yükümlülüğü açısından her ne kadar 90 günlük bir ödeme süresinden bahsedilse de bu ödemenin **“DMO usulleri dahilinde 90 gün”** olarak düzenlenmesi belirsizlik yaratmaktadır. Çerçeve Anlaşma'da veya Sağlık Market ile ilgili diğer başka bir belgede “DMO usulleri” ile ne kastedildiği açıklanmamaktadır.

DMO'nun satın almalarını genel olarak düzenleyen Satınalma ve Satış İşlemleri Yönergesi incelendiğinde faturalandırma ve ödemelere ilişkin detaylı düzenlemeler görülmekte olup, işbu Yönerge çerçevesinde belirli durumlarda DMO'nun yüklenicinin ödeme yapabilmesi için öncelikle ilgili DMO müşterisinin DMO'ya ödeme yapmasının beklendiği, ancak ilgili DMO'ya müşteri ödemeyi yaptıktan sonra yüklenicinin ödemesinin DMO tarafından yapılabildiği görülmektedir (18. maddede yer alan **“kredi olurunda yüklenici istihkakının, müşteri ödeneğinin Ofis hesaplarına yatırılmasından sonra ödenmesine ilişkin şartın bulunması halinde; müşteri ödeneğinin Ofis**

hesaplarına yatırılması aranır” ifadesi gibi.).

Çerçeve Anlaşma dahil Sağlık Market düzenlemeleri çerçevesinde “DMO usulleri” ile ne kastedildiği açıkça düzenlenmediğinden, Çerçeve Anlaşma madde 19’da yer alan “DMO usulleri dahilinde” şeklindeki muğlak ifade, yukarıda yer verilen DMO düzenlemeleri ile birlikte değerlendirildiğinde sektörde hastanelerden DMO’ya ödeme yapılmadıkça DMO’nun da yüklenici firmalara ödeme yapmayacağı yönünde bir riskin olabileceği algısını oluşturmuştur. Ne Çerçeve Anlaşma’da ne de başka bir belge de hastaneleri ödeme yapmaya zorlayacak bir düzenleme de olmadığından, sektörde ödemelerin uzun süreler alınamayabileceği yönünde bir endişe oluşmuştur.

Tüm bunlar çerçevesinde hukuki belirlilik sağlamak adına ilgili maddeki “*DMO usulleri dahilinde*” ifadesinin maddeden çıkarılması ve ödemenin “*tedarikçi tarafından ibraz edilecek fatura karşılığında DMO tarafından 90 gün içinde*” yapılacağı düzenlenmesi talep edilmektedir.

Ayrıca yine ilgili madde de “*ürünün tam, sağlam ve çalışır halde teslim alındığının DMO’ya bildirilmesi*”nden bahsedilmekte, ancak ürünlerin ilgili idareler/hastaneler tarafından teslim alınma süresine ilişkin bir düzenleme getirilmemektedir. Bu da yine ödeme süresine ilişkin bir belirsizlik yaratmaktadır. Buna ek olarak ürün kabul işlemlerinin alım yapan kurum tarafından geciktirilmesi ve bu sürenin ödeme vadesine yansımaları, DMO’nun alım yapacağı fiyatlara yansımalarına da neden olabilecektir. Bu belirsizliğin

	<p>ortadan kaldırılması için Çerçeve Anlaşma'da ilgili idarenin/hastanenin ürünleri teslim alması için azami bir süre belirlenmesi ve bu sürenin geçmesine rağmen teslim alma işlemlerinin tamamlanmaması halinde ürünlerin teslim alınmış sayılacağına düzenlenmesi gerekmektedir.</p> <p>Son olarak, Çerçeve Anlaşma madde 19'da DMO'nun 90 gün içerisinde ödeme yapmamasından kaynaklanan sorumluluğu da düzenlenmemiştir. Ödeme yapılmaması halinde DMO'yu mali, idari ve cezai bir yaptırımla muhattap edecek, hukuki bir mekanizmanın düzenlenmesi gerekir. Ödemelerin gecikmesi halinde firmalar çok büyük mali güçlükler yaşayabilmektedir. Bu nedenle, DMO'nun bir gecikme tazminatı (temerrüt faizi vs.) ödemeyi taahhüt etmesi uygun olacaktır.</p> <p>Madde 19'da yapılacak yukarıda önerilen düzenlemeler ile sektörün en büyük endişesinin ve firmalar açısından en büyük riskin giderilmesi sağlanacaktır.</p>
<p>Konu: Üst Makamın (İtiraz Makamının) Olmaması</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p> <p>Madde 21/6: Anlaşma ile ilgili ihtilaflarda Ankara Mahkemeleri ve İcra Müdürlükleri yetkilidir.</p> <p>Madde 21/7: Anlaşmadaki süreler, Türk Borçlar Kanunu hükümlerine göre hesap edilecektir. Aynı konu hakkında işbu anlaşma hükümleri ile ilgili ürünün teknik şartnamesi ve genel hükümlerinde farklılık olması halinde ilgili teknik şartname ve</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Sağlık Market öncesi dönemde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu (“KİK”) çerçevesinde gerçekleştirilen ihale süreçlerindeki tüm işlemlere yönelik olarak şikayet ve itirazın şikayet yoluyla idare ve Kamu İhale Kurumu nezdinde itirazlar yapılabilmektedir. Bu itirazlar ihale sürecinde sözleşmenin imzalanmasını engelleyebilmektedir.</p> <p>KİK çerçevesinde düzenlenen ihalelere yönelik başvuru yolları olan şikayet ve itirazın şikayete</p>

<p>genel hükümleri esas alınacaktır.</p> <p>Made 21/9: İşbu anlaşma ve eklerinde hüküm bulunmayan hallerde ise genel hükümler uygulanacaktır.</p>	<p>ilişkin usul ve esaslar KİK 54 ila 57. maddelerinde ve 03.01.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren İhalelere Yönelik Başvurular Yönetmeliğinde (“Yönetmelik”) detaylı olarak düzenlenmektedir.</p> <p>KİK uyarınca ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, KİK’te belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikayet ve itirazen şikayet başvurusunda bulunabilmektedirler. Bu hükme göre şikayet ve itirazen şikayet başvuruları, dava açılmadan önce tüketilmesi zorunlu idari başvuru yollarıdır. Başvuru konusu ve ihale türüne göre farklılık gösterebilmekle beraber özetle hukuka aykırılığın öğrenildiği veya öğrenilmiş sayılacağı tarihten itibaren 5 ve 10 günlük başvuru süreleri uygulanacaktır.</p> <p>Tıbbi cihaz sektörü uzun süredir Kamu İhale Kurumu’nu üst makam olarak benimsemiş ve sık sık değerlendirme başvurularında bulunarak tarafsız bir kurumun kararına güven duygusu geliştirmiştir.</p> <p>Öte yandan, mevcut düzenlemeler uyarınca Sağlık Market çerçevesinde yapılacak alımlar açısından her ne kadar teorik olarak İdari Yargılama Usulü Kanunu’ndan kaynaklanan talep ve davalar yoluyla hak aramak mümkün olursa da KİK’ten kaynaklanan şikayet ve itirazen şikayet gibi özel prosedürler uygulanamayacak; yapılacak idari başvurular ise ihale süreçlerinin tamamlanmasını otomatik olarak durdurmayacak, yürütmenin</p>
--	--

durdurulmasına karar verilmedikçe uyuşmazlıklar ya da firmaların talepleri çözüme kavuşturulamadan ihaleler tamamlanabilecek ve mal tedarik süreci başlayabilecektir. DMO'nun ve idarelerin işlemlerinde yargı yolu öncesinde bir uzlaşma veya itiraz / şikayet mekanizması olmaması gereksiz bir dava ve iş yükü yaratacaktır. Bu da hem DMO, hem de firmalar açısından olumsuz sonuçlar doğurabilecektir.

Tüm bu sebeplerden ötürü, Sağlık Market çerçevesinde yapılacak alımlar ile ilgili olarak başvurulabilecek bir itiraz makamının bulunması karşılaşılabilecek sorunların hızlı, profesyonel ve tarafsız bir şekilde çözümlenmesi için oldukça önemli görülmektedir. Bu konuda yaşanabilecek sorunların önüne geçilebilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması talep edilmektedir.

Bu çerçevede DMO'nun itiraz mercii olması, taraflar arasında hakemlik yapması, KİK'ten farklı olarak bir itiraz / şikayet mekanizması kurulması da değerlendirilebilir.

Ayrıca malın teslim edileceği idare/hastaneler ile yaşanan hukuki ve sözleşmesel uyuşmazlıklarda DMO'nun konuya hakemlik yapması, yüklenicinin korunması açısından önem arz etmektedir.

Son olarak Çerçeve Anlaşma'da düzenlenmeyen konularda hangi kanuna atıf yapılacağı açıkça düzenlenmeli, özellikle alım yöntemleri hakkında KİK'e ve sözleşmenin uygulanması aşamasında ise 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na atıf yapılması değerlendirilebilir.

Konu: Teknik Şartnameye İtiraz

Referans Belge: Çerçeve Anlaşma İlan Metni ve Çerçeve Anlaşma

Çerçeve Anlaşma İlan Metni

“SM kapsamında yer almak üzere teklif edilecek ürünler “Sağlık Market Tıbbi Malzeme Teknik Şartnameleri”ne (EK-3) uygun olacaktır. Söz konusu ürünlerin teknik şartnameleri Sağlık Market-Tedarik Paylaşım Platformu'nda (<https://sbu2.saglik.gov.tr/Tpp>) yer almaktadır.

Teknik şartnamelerde yer alan hususlarla ilgili olarak başvuru yapmak kaydıyla her zaman Sağlık Market-Tedarik Paylaşım Platformu üzerinden itiraz edilebilecek olmakla beraber itiraz değerlendirmeleri sonuçlanıncaya kadar mevcut teknik şartnamede yer alan hususlar geçerli olacaktır.”

Çerçeve Anlaşma

Madde 3/1: Tedarikçinin, Ürün Formu'nda (EK-C) yer alan her bir ürünü ilgisine göre “Sağlık Market Tıbbi Malzeme Teknik Şartnameleri”ne (EK-3) uygun olacak şekilde teslim etmesi gerekmektedir. Söz konusu **teknik şartnameler** Bakanlığın talebi ve/veya

Açıklama ve öneri:

Mevcut durumda KİK kapsamında yapılan ihalelerde, teknik şartnameler her ihale özelinde hazırlanır ve ihale dokümanı ile birlikte istekli olabileceklerin dikkatine sunulur. İstekli olabilecekler (ihaleye iştirak etmeyi düşünen firmalar), KİK uyarınca düzenlenen ihalelere özgü şikayet ve itirazın şikayet başvuruları yollarıyla kural olarak önce ihaleyi düzenleyen idareye daha sonra da Kamu İhale Kurulu nezdinde itirazda bulunabilirler. İdare ve Kamu İhale Kurulu'nca itirazlara ilişkin karar verilmeden ya da bu itirazların değerlendirilmesine ilişkin kanuni inceleme süreleri geçmeden ihale sözleşmesi imzalanamaz.

KİK md. 57 uyarınca şikâyetler ile ilgili Kurum tarafından verilen nihai kararlar Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinde dava konusu edilebilir ve bu davalar öncelikle görülür.

Bu itiraz yollarına ilişkin süreler (genel olarak 5 ve 10 gün olarak düzenlenen başvuru süreleri) kesin sürelerdir. Bu itiraz yolları, istekli olabilecekler için KİK kapsamında bir dava şartı niteliğindedir, dava açılmadan önce tüketilmesi zorunlu idari başvuru yollarıdır. Dolayısıyla, bu başvuruların süresinde yapılmaması halinde Kamu İhale Kurulu tarafından alınacak nihai kararlara karşı açılan davalar da süre yönünden reddedilebilir.

İdareler tarafından DMO vasıtasıyla Sağlık Market üzerinden yapılacak alımlar cezai sorumluluğa ve ihalelerden yasaklamaya ilişkin

uygun görüşü ile değiştirilebilecek olmakla birlikte **yapılacak olan teslimatlarda e-ihale/doğrudan sipariş tarihinde geçerli olan teknik şartnameler esas alınacaktır.**

Madde 3/3: Tedarikçinin, Ürün Formu'nda (EK-C) yer alan her bir ürünü ilgisine göre "Sağlık Market Tıbbi Malzeme Teknik Şartnameleri"ne (EK-3) uygun olacak şekilde teslim etmesi gerekmektedir. Ayrıca söz konusu teknik şartnameler Bakanlığın talebi ve/veya uygun görüşü ile değiştirilebilecektir.

Madde 7/10: Ancak bu maddenin 4., 5., 6., 7. ve 8. fıkralarına ilişkin olarak ürünlerin teknik şartnamesi ve genel hükümlerinde düzenleme yapılmışsa teknik şartname ve genel hükümlerdeki hususlar esas alınacaktır.

Madde 11/2: Anlaşma ekinde yer alan ürünlerden herhangi birinin teknik şartnamesinde daha sonra değişikliğe gidilmesi nedeniyle gerek görülmesi halinde Sağlık Market kapsamında söz konusu teknik şartnameye ilişkin tüm ürünlerin yayını durdurulur.

Tedarikçinin yeni teknik şartnamede yer alan değişiklikleri kabul ve taahhüt etmesini müteakip ürünleri Sağlık Market kapsamında tekrar yayına açılır.

yaptırımlar hariç olmak üzere KİK'ten istisnadır. Dolayısıyla şikayet ve itirazın şikayet yoluyla teknik şartnamelere itiraz edilmesi ve itiraz sonuçlandırılmaya kadar ihalenin sonuçlandırılmaması prensibi DMO tarafından Sağlık Market üzerinden yapılacak alımlar için geçerli olmayacaktır.

Sağlık Market kanalı ile alımı yapılacak ürünlerin teknik şartnameleri, her alım öncesi özel olarak belirlenmeyecektir. Sağlık Market Tıbbi Malzeme Çerçeve Anlaşması İlanı'nda belirtildiği üzere, bu ürünlerin teknik şartnameleri Sağlık Market Tedarik Paylaşım Platformu'nda (<https://sbu2.saglik.gov.tr/Tpp>) yer almaktadır.

Teknik Şartnameler Sağlık Market Tedarik Paylaşım Platformu Teknik Şartname Görüş Bildirim/Görüş Listesi modülü üzerinden her daim firmaların görüşüne açık olup, firmalar teknik şartnamelere ilişkin görüşlerini her zaman sunabileceklerdir. Firmalar tarafından yüklenen teknik şartnamelere ilişkin görüşler Sağlık Bakanlığı tarafından incelenerek değerlendirilecek ve bu görüşlerin kabul edilmesi halinde herhangi bir zamanda teknik şartnamelerde değişiklik meydana gelebilecektir. Teknik şartnamelere ilişkin görüşlerin paylaşılması, değerlendirilmesi ve bu çerçevede teknik şartnamelerin değişikliğe uğraması ile ilgili olarak koşulları düzenleyen, bunların süre ve sınırlarını belirleyen hiçbir yasal düzenleme bulunmaması firmalar açısından çok büyük belirsizlikler yaratmaktadır. Örneğin bir firmanın sunacağı ve rakiplerinin ürünlerini etkileyen bir görüşün Bakanlık tarafından uygun bulunması ve bu

	<p>kapsamda açılacak e-ihaleden çok kısa bir süre önce teknik şartnamenin değişikliğe uğraması halinde rakip firmalar bu değişikten olumsuz etkilenebileceklerdir. Bu belirsizlik ve olumsuz durumların önüne geçebilmek için Teknik şartnamelere itiraz açısından mutlaka KİK'te yer alan düzenlemelere benzer açık ve belirli yasal düzenlemelerin getirilmesi gerekmektedir. Bu yöndeki çekincelerimiz halihazırda Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü'ne de iletilmiş olmakla birlikte konunun önemine binaen işburada Sayın DMO'nun da dikkatine sunulmuştur.</p>
--	---

Konu: Etiket/Ambalaj ve Ayıplı Mal'a İlişkin Taahhüt Sürelerinin Uzunluğu

Referans Belge: Çerçeve Anlaşma

Madde 6/3: Bu maddede yer alan yükümlülüklerin yerine getirilmemesi halinde DMO, müşterinin de bilgisi dahilinde uygun gördüğü usul ile ürünün tedariki yoluna gidebilir. Bu durumda, tedarikçi ambalajının bozuk veya kırık olduğu sonradan tespit edilen ürünlerin bedeline ilaveten bu ürünlerin daha fazla bedelle temin edilmesi halinde aradaki fiyat farkını da ödemeyi, aksi takdirde istihkakından kesilmesini kabul ve taahhüt eder. **Bu madde, anlaşma süresi sona ermiş olsa dahi anlaşma kapsamında alınmış olan ürünlerin son tüketim tarihine kadar geçerli olacaktır.**

Madde 8/4: Bu maddede yer alan

Açıklama ve Öneriler:

Çerçeve Anlaşma'nın Etiket/Ambalaj'a ilişkin 6. maddesi ile bozuk veya kırık ambalajlara ve Ayıplı Mal'a ilişkin 8. maddesi ile ayıplı ürünlere ilişkin tedarikçiler tarafından verilen taahhütlerin anlaşma süresi sona ermiş olsa dahi anlaşma kapsamında alınmış olan ürünlerin son tüketim tarihine kadar geçerli olacağı belirtilmektedir.

Görüleceği üzere md. 8 uyarınca tedarikçi firmalar, teslim edecekleri ürünlerin bozuk ya da kırık olması durumunda son tüketim tarihine kadar garanti vermektedir. Teslimattan sonra uzun süre geçtikten sonra meydana gelen bozukluk veya kırıklıklar, tedarikçiden kaynaklanmaktan çok bazen ürünlerin saklandığı depoda meydana gelebilecek sorunlar olduğundan firmanın bu sorumluluklarının da net şekilde düzenlenmesi ve sınırlandırılması gerekecektir.

<p>yükümlülüklerin yerine getirilmemesi halinde DMO, müşterinin de bilgisi dâhilinde uygun gördüğü usul ile ürünün tedariki yoluna gidebilir. Bu durumda, tedarikçi ayıplı olan ürünün bedeline ilaveten bu ürünlerin daha fazla bedelle temin edilmesi halinde aradaki fiyat farkını da ödemeyi, aksi takdirde istihkakından kesilmesini kabul ve taahhüt eder. Bu madde, anlaşma süresi sona ermiş olsa dahi anlaşma kapsamında alınmış olan ürünler son tüketim tarihine kadar geçerli olacaktır.</p>	<p>Ayrıca söz konusu düzenlemeler, tedarikçilerin yasal garanti yükümlülüklerinin ötesinde yükümlülükler getirmekte ve garanti süresinin ürünlerin tüm ömrünü kapsayacak şekilde genişletilmesine sebep olmaktadır. Bu konuda ayıplı mallara ilişkin garanti süresinin üretici garantisi ile etiket/ambalajdaki hasarlara dair itirazların da belirlenecek makul azami bir süre ile sınırlanmasını ve Çerçeve Anlaşma'nın ilgili maddelerinin bu yönde revize edilmesini talep ederiz.</p>
<p>Konu: Muadil Ürün Teslimi</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Çerçeve Anlaşma'nın "<i>Piyasadan geri alınan seriler dışında farklı serilerdeki ürünler ile değiştirilme imkânı bulunmaması ve firmanın çerçeve anlaşmasında muadil ürün bulunması halinde söz konusu ürünün muadil ürün ile değiştirilebilmesi müşterinin ve DMO'nun da uygun görmesi halinde mümkündür.</i>" hükmünü içeren md. 8.2 uyarınca ayıplı mal söz konusu olması durumunda ilgili ürünün muadili ile değiştirilmesine imkan tanınmakla birlikte, Çerçeve Anlaşma kapsamında normal süreçte tedarik/teslim edilecek ürünlerin firmaların stokunda bulunmaması halinde muadil ürün teslimine imkan tanınmamaktadır. Müşterinin ve DMO'nun da uygun görmesi halinde muadil ürün teslimine normal süreçlerde de imkan tanınması firmaların tedarik sıkıntısı yaşamalarını engelleyecek ve hastanelerin de ihtiyaç duydukları ürünlere</p>

	<p>sıkıntısız ve zamanında ulaşmalarını kolaylaştıracaktır.</p> <p>O sebeple Çerçeve Anlaşma'ya bu yönde bir hüküm eklenmesi önerilmektedir.</p>
Konu: E-ihalelere Verilen Tekliflerin ve Katılımcı Bilgilerinin Yayınlanmaması	
Referans Belge: Çerçeve Anlaşma	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Çerçeve Anlaşma Metni'nde veya İlan Metni'nde, Sağlık Market uygulaması kapsamında DMO tarafından yapılacak-ihalelerde, firma tekliflerinin ve katılımcı (istekli) bilgilerinin, e-ihalelerin herhangi bir aşamasında ihalelere iştirak eden firmalara veya kamuya açıklanacağına ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır. Bu kapsamda sektördeki firmalar tarafından pratikte edinilen bilgiler de firma tekliflerinin ve bilgilerinin açıklanmayacağı, yalnızca ihale üzerine kalan isteklinin teklif bilgilerinin duyurulacağı yönündedir. Bu şekilde bir uygulama ile sektörde şeffaflık konusunda problem oluşabilecektir.</p> <p>Mevcut düzende KİK md. 40/5'te bu yönde bir hüküm bulunmaktadır: "<i>İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda isteklilerin adları veya ticaret unvanları,teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir.</i>"</p> <p>Tüm katılımcı ve teklif bilgilerinin ilgili taraflar ve kamuoyu ile paylaşılması sektör için olduğu kadar rekabet ortamının yaratılması ve DMO'nun en doğru fiyata ulaşabilmesi açısından da son derece önemli olduğundan KİK md. 40/5'te yer alan düzenlemeye</p>

	paralel bir düzenlemeye Sağlık Market uygulamasını düzenleyen belgelerde de yer verilmesi uygun olacaktır.
Konu: 3 Görsel Güncelleme Gerekliliği	
Referans Belge: Çerçeve Anlaşma İlan Metni “Çerçeve Anlaşma Başvurusu İçin Gerekli Belgeler” başlıklı 2. Numaralı bölüm: Teklif edilen ürünlerin ÜTS’de en az 3 adet fotoğrafının (iç, dış, etiketi gösteren genel görünüm) bulunması gerekmektedir. Ürünlerin fotoğrafının ÜTS’de bulunmaması halinde söz konusu eksiklikler giderilinceye kadar başvuru aşaması tamamlanmayacaktır.	Açıklama ve öneri: Tıbbi Cihazlar, ilaçlardan farklı bir yapı göstermekte olup, çok çeşitlidir. Ürünlerin çeşitliliğinden ve barkod sayısından dolayı her ürün için iç/dış ambalaj görüntüsünün kısa sürede temin edilmesi mümkün değildir. Firmaların Çerçeve Anlaşma imzalayabilmesi için talep edilen ürün görsellerinin her bir ürün kodu için ayrı ayrı ÜTS’ye yüklenmesi ve takiben bu ürünlerin DMO sistemine kaydedilmesi gerekmektedir. KHGM tarafından incelenen ÜTS ürün görselleri zaman zaman uygun bulunmamakta olup, uygun yeni görsel temini gecikmektedir. Yanı sıra, özellikle global firmalar için ürün görselleri yalnızca stokta yer alan ürünler için kalite standartları çerçevesinde temin edilebilmekte ve kriterlere uygun görsellerin temini için dışarıdan fotoğraf çekimi hizmeti alınmak durumunda kalınmaktadır. Bu durum sektöre hem ciddi bir iş yükü hem de ek maliyet getirmektedir. Fotoğrafların temin süresinin uzun olması ve temin edilebilen fotoğrafların KHGM tarafından reddi durumunda tekrar fotoğraf temininin süreci uzatması ilgili ürünler için firmaların ihale/e-ihalelere aktif katılımına engel teşkil etmekte olup dolaylı olarak söz konusu firmaları rakipleri karşısında dezavantajlı duruma düşürecektir.

	<p><u>Öneriler:</u></p> <p>Firmaların rakip firmalar karşısında dezavantajlı duruma düşmesinin önüne geçilebilmesi için aşağıda belirtilen şekillerde ilerlenmesi önerilmektedir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ürünlerin DMO sisteminde tanımlama süreci bitene kadar sektöre ÜTS içerisinde görsellere yapılacak değişiklikler için en az yıl sonuna kadar süre verilebilmesi, veya - 2020 yılı içerisinde alımı yapılacak ürünlerin önceliklendirme planının sektör ile paylaşılması; - Bu süre içerisinde yapılacak satın almalarındaki mevcut uygulamaların veya ÜTS içerisinde hali hazırda yer alan tek görsel ile DMO üzerinden planlanan tedarik süreçlerinin devam ettirilebilmesi.
<p>Konu: Yetkisi Kaldırılan Bayi Yerine Aynı Takvim Yılında Yeni Bayinin Yetkilendirilememesi</p>	
<p>Referans Belge: Çerçeve Anlaşma İlan Metni</p> <p>“Genel Şartlar ve Kurallar” başlıklı bölüm:</p> <p>(5) Sağlık Markette yer almak üzere başvuruda bulunacak olan firmalar, satış yetkileri bulunmak kaydıyla ürünlerini, kendilerinin belirleyeceği iller için (Sağlık Market Tıbbi Malzeme Listesi EK-2B'de yer alan tıbbi malzemeler ile başvuruda bulunan firmaların, DMO tarafından uygun görülmediği sürece, tüm Türkiye için satış yetkilerinin olması gerekmektedir) teklif edebilecektir.</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Çerçeve Anlaşma İlan Metni'nde yer alan ve yan tarafta yer verilen hüküm uyarınca belirli bir il için Çerçeve Anlaşma imzalayan bir bayinin satış yetkisinin anlaşma imzalandıktan sonra karşılıklı mutabakat dışında bir sebeple üretici/ithalatçı tarafından sona erdirilmesi durumunda, ilgili ürünler için aynı takvim yılı içerisinde ithalatçısı/üreticisi dışında başka bir firmanın, diğer bir ifade ile başka bayilerin Çerçeve Anlaşma imzalaması ve aynı il için yetkilendirilmesi söz konusu olmayacaktır. Bu durumda örneğin üreticinin/ithalatçının belirli bir il için yetkili olan bayi ile aralarındaki sözleşmeyi haklı sebebe (<i>örneğin finansal sorunlar veya etik ilkelere</i></p>

<p>Firmaların satış yetkileri ÜTS üzerinden sorgulanacak ve işlemleri bu bilgiler doğrultusunda gerçekleştirilecektir.</p> <p>Çerçeve anlaşma imzalandıktan sonra satış yetkisinin iptal edilmesi halinde [üretici (imalatçı) veya ithalatçı (yetkili temsilci) tarafından yetkilendirilmiş bayinin (yetkili satıcının) yetkisinin mutabakat ile kaldırıldığı durumlar hariç] bu ürünlerle SM’de yer alan mevcut yetkilendirilmiş bayiler (yetkili satıcılar) satış yapmaya devam edebilecek ancak aynı takvim yılı içerisinde üreticisi (imalatçısı) veya ithalatçısı (yetkili temsilcisi) dışında söz konusu il için o ürünlerle ilgili olarak yapılan müracaatlar değerlendirmeye alınmayacaktır.</p>	<p><i>aykırılık gib sebepleri</i>)dayanarak feshetmesi halinde dahi o il için aynı takvim yılında başka bir bayi atanamayacaktır. Söz konusu ilde fesih tarihinde yetkilendirilmiş ve Sağlık Market’te yer alan başka bir bayi olmaması halinde söz konusu takvim yılında üretici/ithalatçı bu ürünleri kendisi tedarik etmeyi tercih etmez ise ilgili ürünlerin o takvim yılında ilgili ilde Sağlık Market uygulaması kapsamında satılması mümkün olmayacaktır. Bu da kamunun zararına sonuçlara yol açabilecektir.</p> <p>Üretici/ithalatçı firmalar pratikte bayilik sistemi ile çalışmaları halinde sistemlerini buna göre kurduklarından ve doğrudan ürünleri kendilerinin tedarik etmesi ayrı bir yapılanma gerektirdiğinden o takvim yılı içerisinde kendileri doğrudan bu ürünleri tedarik edemeyebileceklerdir. O sebeple herhangi bir il için bir bayinin yetkisinin iptal edilmesi halinde ilgili ürünlerin Sağlık Market uygulamasından çıkmasına ve ilgili takvim yılında hiç satılmamasına sebep olacak bu hükmün tamamen çıkarılması gerektiği düşünülmektedir.</p>
<p>Konu: Sağlık Market Uygulaması ve Belgelerine ilişkin Değişikliklerin İlan Edilmesi</p>	
<p>Referans Belge: DMO İnternet Sitesi (https://www.dmo.gov.tr/Home/Mansetler)</p>	<p>Açıklama ve öneri:</p> <p>Sağlık Market uygulaması ilk günden beri yaşayan bir proje olmuş ve Çerçeve Anlaşma, İlan Metni’nde veya Usul ve Esaslar metinlerinde en baştan bu yana birçok değişiklik olmuştur. Son dönemde sürecin hızlanması da değişikliklerin artmasına katkıda bulunmuştur. Ancak firmaların iş yükleri göz önüne alındığında yapılan değişikliklerin manuel olarak takip edilmesi oldukça imkansız hale</p>

	<p>gelmiştir. Firmaların bu süreci yanlış ya da eksik takibi tüm süreç, DMO ve hastaneler açısından da sıkıntılı sonuçlar doğurabilecektir. Bu nedenle yapılan değişikliklerin değişiklik tarihi ile birlikte özellikle DMO web sitesi manşetler bölümünde tüm kamuoyuna duyurulması, ayrıca Sayın Kurumunuz uygun görürse firmalara e-posta yoluyla bildirilmesi de sürecin sağlıklı ilerlemesine katkıda bulunacaktır.</p>
--	--